ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

БОЛЬШЕВИК

№ 7 АПРЕЛЬ № 7



МОСКВА

Издательство «ПРАВДА»

1952

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

БОЛЬШЕВИК

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ЦК ВКП(б)

XXIX год издания

Адрес редакции: Москва, Ленинградское шоссе, ул. «Правды», 24. Тел. Д 3-36-38.

№ 7 АПРЕЛЬ 1952 г.

Содержание

Ответ товарища Сталина

на вопросы группы редакторов американских газет

Группа редакторов американских провинциальных газет обратилась к товарищу Сталину от имени 50 редакторов этих газет с четырьмя вопросами, на которые товарищ Сталин дал приведенные ниже ответы:

Вопрос: Является ли третья мировая война более близкой в настоящее время, чем два или три года тому назад?

Ответ: Нет, не является.

Вопрос: Принесла ли бы пользу встреча глав великих держав?

Ответ: Возможно, что принесла бы пользу.

Вопрос: Считаете ли Вы настоящий момент подходящим для объединения Германии?

Ответ: Да, считаю.

Вопрос: На какой основе возможно сосуществование капитализма и коммунизма?

Ответ: Мирное сосуществование капитализма и коммунизма вполне возможно при наличии обоюдного желания сотрудничать, при готовности исполнять взятые на себя обязательства, при соблюдении принципа равенства и невмешательства во внутренние дела других государств.

Шире распространять опыт новаторов производства

Наша советская Родина уверенно идёт вперёд, к коммунизму. Пафосом созидания охвачены миллионные массы трудящихся. Руководимый партией Ленина — Сталина, советский народ не жалеет сил и труда, чтобы претворить в жизнь сталинскую программу построения коммунизма. Каждый новый успех творческого труда приближает нас к этой великой цели.

Социализм впервые в истории дал возможность человеку труда разогнуть спину, почувствовать свою силу. Труд не на эксплуататоров, а на себя, на всё общество, на своё родное Советское государство, труд, опирающийся на завоевания новейшей техники и культуры, вызвал к жизни смелое, революционное новаторство масс. Советский общественный и государственный строй раскрепостил и поднял к активному творчеству народные таланты, которые капитализм мял, давил, душил тысячами и миллионами. У наших рабочих возникло и день ото дня растёт и крепнет чувство близости к своему предприятию. Растёт число рационализаторов, изобретателей в области техники производства, организаторов промышленности из рабочих. Энтузиазм и творческая инициатива масс находят наиболее яркое выражение в социалистическом соревновании, которое превратило труд в дело чести и славы, доблести и геройства, стало в нашей стране поистине всенародным.

Могучим подъёмом творческой активности масс, замечательными трудовыми достижениями миллионов участников социалистического соревнования знаменуется подготовка к международному празднику трудящихся — дню Первого мая. Коллективы предприятий берут новые обязательства, со всей настойчивостью и энергией претворяют их в жизнь. В ходе предмайского соревнования выявляются и приводятся в действие новые внутренние резервы предприятий, выдвигаются тысячи передовиков, прокладывающих пути дальнейшего мощного подъёма социалистического производства. Стремясь отметить первомайский праздник трудовыми достижениями, рабочие и инженерно-технические работники внимательно изучают опыт новаторов, передовиков соревнования и внедряют его в производство.

Равнение на передовых — характерная черта социалистического общества, естественное и закономерное стремление советских людей неуклонно двигаться вперёд, проявление их постоянной заботы об укреплении могущества социалистической Родины.

Советская действительность, всё наше строительство наглядно подтверждают слова В. И. Ленина о гигантском значении силы примера и передового опыта в условиях социалистической системы хозяйства. «Сила примера,— пророчески указывал В. И. Ленин,— которая не могла проявить себя в обществе капиталистическом, получит громадное значение в обществе, отменившем частную собственность на земли и на фабрики...»

Советский социалистический строй открыл безграничные просторы для широкого, массового распространения опыта передовиков производства. Большевистская партия и Советское правительство всемерно поддерживают инициативу и активность трудящихся, используют мобилизу-

ющую и организующую силу примера для того, чтобы подтягивать отстающих до уровня передовых, вскрывать новые резервы, добиваться общего подъёма народного хозяйства.

В прогнившем мире капитализма развитие производства, технический прогресс наталкиваются на непреодолимую преграду—на своекорыстные интересы монополий. Монополисты рассматривают прогресс техники исключительно как средство получения максимальной прибыли. Только при условии, если такая прибыль обеспечена, они идут на применение новых машин, на технические усовершенствования. При капитализме рабочий не может быть новатором производства,— он смотрит на капиталистическое предприятие как на тюрьму, он низведён до роли придатка машины. Технический прогресс, рационализация капиталистического производства влекут за собой рост безработицы, усиление эксплуатации, ухудшение условий труда, снижение и без того нищенского уровня жизни трудящихся.

В условиях социализма технический прогресс не ухудшает, а улучшает и облегчает условия труда, не снижает, а повышает благосостояние народа. На основе развития народного хозяйства, подъёма производительности труда и снижения себестоимости продукции Советское правительство систематически снижает государственные розничные цены на товары массового потребления, что способствует укреплению советского рубля, повышению реальной заработной платы рабочих и служащих, улучшению материального благосостояния трудящихся города и деревни. Понятно, что в условиях непрерывного подъёма жизненного уровня творческая инициатива советских людей ширится, растёт, новаторство приняло у нас подлинно массовый характер. Именно коренное улучшение материального положения рабочих прежде всего и явилось основой стахановского движения. «Жить стало лучше, товарищи,— говорил И. В. Сталин ещё в те дни, когда стахановское движение только выходило на широкую дорогу.— Жить стало веселее. А когда весело живётся, работа спорится».

Творческая инициатива масс является могучим двигателем развития социалистического производства, источником быстрого роста всех отраслей народного хозяйства. Ещё в 1933 году, подводя итоги первой пятилетки, давшей удвоение объёма промышленной продукции, товарищ Сталин подчёркивал, что без активности и инициативы, без энтузиазма и самоотверженности масс мы не могли бы двинуться вперёд ни на шаг. Во второй пятилетке объём промышленной продукции возрос более чем вдвое; значительный прирост был достигнут за три года третьей пятилетки, которую прервала война. В послевоенные годы развитие промышленности пошло ещё быстрее: несмотря на огромный ущерб, нанесённый войной, промышленность СССР уже в 1947 году достигла довоенного уровня, в 1950 году превзошла его на 73%, а в 1951 году дала продукции вдвое больше, чем в довоенном 1940 году.

Но не только количественным ростом продукции характеризуется развитие социалистической промышленности: послевоенные годы особо знаменательны серьёзными качественными сдвигами в работе предприятий. Все отрасли социалистической промышленности оснащаются новой, передовой техникой, систематически совершенствуются технология и организация труда и производства, улучшаются экономические показатели работы. Так, в истекшем 1951 году почти две трети прироста промышленной продукции получены за счёт повышения производительности труда, а выполнение плановых заданий по снижению себестоимости продукции дало государству свыше 26 миллиардов рублей экономии.

Успехи социалистического народного хозяйства в значительной мере объясняются тем, что у нас выросли многочисленные кадры, которые в совершенстве овладели новой техникой, упорно и систематически улучшают организацию труда, совершенствуют технологические процессы. Советские рабочие по своему культурно-техническому уровню всё боль-

ше приближаются к инженерно-техническим работникам, и это в огромной степени ускоряет развитие народного хозяйства нашей страны.

Ещё на заре стахановского движения товарищ Сталин характеризовал стахановцев как смелых революционеров, новаторов производства.

«Что это за люди? — говорил товарищ Сталин. — Это, главным образом, — молодые или средних лет рабочие и работницы, люди культурные и технически подкованные, дающие образцы точности и аккуратности в работе, умеющие ценить фактор времени в работе и научившиеся считать время не только минутами, но и секундами. Большинство из них прошло так называемый технический минимум и продолжает пополнять свое техническое образование. Они свободны от консерватизма и застойности некоторых инженеров, техников и хозяйственников, они идут смело вперед, ломая устаревшие технические нормы и создавая новые, более высокие, они вносят поправки в проектные мощности и хозяйственные планы, составленные руководителями нашей промышленности, они то и дело дополняют и поправляют инженеров и техников, они нередко учат и толкают их вперед, ибо это — люди, вполне овладевшие техникой своего дела и умеющие выжимать из техники максимум того, что можно из нее выжать».

Стахановский опыт — огромное, неоценимое богатство нашей страны. Это богатство умножается день ото дня. Стахановская инициатива раскрывает всё новые резервы роста производительности труда, экономии сырья и материалов, перевыполнения государственных планов по всем количественным и качественным показателям.

Стахановцы — новаторы социалистического производства — создают наиболее рациональные приёмы и методы работы, обеспечивающие высокопроизводительное использование техники и подъём производительности труда. Систематически улучшая организацию труда и производства, совершенствуя технологию, они утверждают новую культуру труда. За один лишь 1951 год внедрено в производство около 700 тысяч изобретений и рационализаторских предложений, внесённых рабочими и инженерно-техническими работниками и направленных на улучшение и коренное усовершенствование процессов производства. Многие из этих изобретений и усовершенствований представляют собой в полном смысле слова научные открытия.

Токарь Московского завода шлифовальных станков лауреат Сталинской премии Павел Быков не только добился мировых рекордов скорости резания металла, но разработал технологию скоростного резания. Опыт Быкова поставил перед конструкторами станкостроительной промышленности задачу создания новых типов токарных станков, приспособленных к постоянной работе на высоких скоростях. Бакинский буровой мастер дважды лауреат Сталинской премии Ага Нейматулла впервые в нефтяной промышленности применил двуствольное бурение. Когда советские машиностроители создали первый в мире угольный комбайн, донецкий шахтёр Василий Кучер, работая на этой машине, предложил ряд ценных конструктивных усовершенствований. Москвич-строитель Иван Ширков изобрёл инструменты и приспособления, позволяющие вести строительные работы скоростными методами.

Из среды рабочего класса непрестанно растут новаторы производства. Их инициатива поднимает на новую, более высокую ступень всенародное социалистическое соревнование, обогащает его содержание. Истекший год и начало нынешнего года ознаменовались поворотом внимания участников социалистического соревнования к качественным показателям. В этом ярко проявилась благородная патриотическая забота советских людей об интересах государства, о том, чтобы дать стране как можно больше продукции с наименьшими материальными и трудовыми затратами.

Стахановцы московской фабрики «Буревестник» М. Левченко и Г. Муханов, ныне удостоенные Сталинской премии, положили начало соревнованию за снижение себестоимости продукции на каждой производственной операции. Молодые работницы Люблинского литейно-механического завода имени Л. М. Кагановича А. Жандарова и О. Следкова (Агафонова) — ныне также лауреаты Сталинской премии — дополнили это начинание предложением развернуть соревнование за отличное выполнение каждой производственной операции. Стахановцы Московского автозавода имени Сталина конкретизировали этот почин в условиях машиностроительной промышленности, поставив задачу — экономить металл на каждом изделии. Инженеры и техники Ярославского шинного завода показали, как надо перестраивать производственные процессы в соответствии со стахановской практикой, в частности, с тем новым, что стахановская практика вносит в работу по операциям. Стахановцы новороссийского цементного завода «Октябрь» предложили конкретные мероприятия по увеличению съёма продукции с единицы оборудования. Водитель угольного комбайна на шахте «Никанор» Ворошиловградской области тов. Михайлов разработал личный план повышения производительности труда.

Характерно для всех этих начинаний то, что они направлены на дальнейшее повышение качественных показателей работы промышленности, в первую очередь на увеличение производительности труда, снижение себестоимости продукции, улучшение использования оборудования, экономию сырья, материалов, топлива, электроэнергии и рост сверхплановых накоплений.

Какой огромный экономический эффект сулит нашей промышленности массовое, повсеместное внедрение начинаний новаторов, показывает следующий пример. Инициатор соревнования за снижение себестоимости на каждой производственной операции, коллектив фабрики «Буревестник», за полгода дал государству около 4 миллионов рублей сверхплановой экономии. В результате соревнования фабрика ежемесячно экономит такое количество сырья и материалов, из которого можно пошить дополнительно 15—16 тысяч пар обуви.

Передовики производства помогают решать задачу достижения такого уровня производительности труда, который необходим для создания в нашей стране изобилия предметов потребления, для перехода от социализма к коммунизму. Подтягивание всех рабочих до уровня, достигнутого передовиками, является одним из главных резервов дальнейшего мощного подъёма социалистического производства. В этом можно наглядно убедиться на примере любого предприятия. Так, на Ивановской фабрике имени Дзержинского достижение всеми прядильщицами уровня производительности труда передовиков означало бы увеличение суточного выпуска пряжи на 5 тысяч килограммов. Если бы все угольные комбайны треста «Чистяковантрацит» работали с производительностью, достигнутой передовыми комбайнерами, добыча угля увеличилась бы почти на 2 тысячи тонн в месяц. На шахтах треста «Сталинуголь» повышение производительности угольных комбайнов до уровня, достигнутого передовыми машинистами, могло бы дать дополнительно свыше 5,5 тысячи тонн угля в месяц. На Киевском станкостроительном заводе имени Горького подъём средней выработки до уровня производительности труда передовых станочников и сборщиков был бы равносилен удвоению выпуска станков. Подобные цифры можно привести по всем отраслям промышленности.

Даже на передовых предприятиях, систематически перевыполняющих план по всем показателям, имеются огромные резервы роста производства. Среди этих резервов главное место принадлежит массовому внедрению опыта новаторов, подтягиванию отстающих до уровня передовиков. Отсюда первостепенное, государственное значение дела распространения передового опыта.

Было бы грубой ошибкой рассчитывать, что этот опыт сам пробьёт себе дорогу, что его распространение может идти самотёком. Для массового внедрения в производство опыта новаторов в нашей стране имеются поистине безграничные возможности. Эти возможности вытекают из природы советского строя, из характера социалистического общества. Чтобы превратить эти возможности в действительность, требуется упорная и кропотливая организаторская работа, настойчивая, непримиримая борьба со всем старым, застойным, консервативным, со всем тем, что мешает утверждению нового, передового, прогрессивного.

Партийные, профсоюзные, хозяйственные организации должны постоянно помнить указание товарища Сталина: «Чтобы распространить во-всю стахановское движение по всему лицу нашей страны, для этого одних лишь стахановцев, конечно, недостаточно. Необходимо, чтобы наши партийные организации включились в это дело и помогли стахановцам довести движение до конца».

Поддерживать новаторов производства, по-деловому им помогать, неустанно заботиться о распространении их начинаний — первейшая задача партийных, хозяйственных, профсоюзных организаций. Инициатива М. Левченко и Г. Муханова, А. Жандаровой и О. Следковой (Агафоновой) не могла бы получить широкого распространения на предприятиях Москвы и Московской области, если бы партийные организации не оказали ей всесторонней деловой поддержки. Партийные организации настойчиво добиваются более широкого развёртывания соревнования за снижение себестоимости на каждой операции; по их инициативе для рабочих создаются краткосрочные школы и курсы по изучению всех элементов, из которых складывается себестоимость продукции. На совещании стахановцев, хозяйственных руководителей, партийных, профсоюзных и комсомольских работников предприятий Москвы и Московской области был обобщён опыт коллективов, подхвативших славный почин люблинских стахановок, подвергнуты критике те руководители, которые формально отнеслись к этой ценной инициативе, намечены конкретные меры по её дальнейшему распространению.

Товарищ Сталин назвал социалистическое соревнование выражением деловой революционной самокритики масс, опирающейся на творческую инициативу миллионов трудящихся. Эта деловая революционная самокритика масс проявляется не только в том, что участники соревнования выступают на рабочих собраниях, на производственных совещаниях, вскрывая недостатки в организации труда и производства, намечая пути устранения этих недостатков. Она проявляется прежде всего в том, что участники соревнования критикуют недостатки производства своей работой, своим опытом. Они критикуют конструкторов машин тем, что вносят усовершенствования в эти машины, увеличивают их производительность. Они критикуют командиров производства и технологов тем, что улучшают организацию труда, изменяют, совершенствуют технологические процессы. Они критикуют хозяйственных руководителей тем, что вносят стахановские поправки в планы, выявляют внутренние резервы для перевыполнения плановых заданий.

Эта деловая революционная самокритика масс, неустанная борьба против всего старого, отжившего двигают вперёд социалистическое производство, прокладывают широкую дорогу новому, передовому. Но, чтобы эта самокритика развернулась во-всю, необходимо, чтобы участники социалистического соревнования наглядно видели результаты своих усилий, чтобы любое предложение, направленное к улучшению дела, получало немедленно практическую поддержку и широкое распространение. Вот почему предметом повседневной заботы партийных организаций должно быть повышение действенности стахановских предложений и массовое, повсеместное внедрение в производство того нового, что вносит стахановский опыт.

Начинания передовиков производства только тогда получают массовое распространение и дают наибольший эффект, когда хозяйственные руководители, партийные и профсоюзные организации проявляют подлинную заботу о создании всем рабочим условий для высокопроизводительного труда. О каком практическом применении опыта новаторов может идти речь, если на предприятии плохо организован труд, простаивает оборудование, если вместо ровной, ритмичной работы процветают авралы, штурмовщина? Неуклонное осуществление на каждом предприятии, на каждом участке производства указания товарища Сталина — поставить рабочих в такие условия труда, которые давали бы им возможность работать с толком, поднимать производительность, улучшать качество продукции, — основная и решающая предпосылка для массового внедрения стахановского опыта.

В деле распространения опыта новаторов у нас ещё есть немало формализма и кустарщины. Если внутри предприятий это дело так или иначе организовано, то между предприятиями обмен опытом налажен совершенно неудовлетворительно. Некоторые центральные и областные комитеты профсоюзов, коллегии министерств, вынося решения о поддержке передовых начинаний, не всегда подкрепляют это организаторской работой, не всегда проверяют исполнение своих решений. В результате такие решения превращаются в пустые декларации, в формально-бюрократическую отписку; практическая помощь новаторам производства подменяется парадной шумихой.

На стройках Министерства строительства предприятий машиностроения, например, есть немало талантливых новаторов производства. Но их инициатива часто не встречает деловой поддержки руководителей министерства и центрального комитета профсоюза рабочих коммунально-жилищного строительства. На этот крупнейший недостаток указывалось министерству и ЦК профсоюза ещё на VI пленуме ВЦСПС. С тех пор прошло уже более восьми месяцев, однако положение за это время мало изменилось. Всё ещё не получил, в частности, широкого распространения метод низового планирования, предложенный ленинградским мастером тов. Моисеевым. Медленно развивается движение за снижение стоимости каждого вида строительных работ, начатое по инициативе московских каменщиков тт. Шишиморова и Завьялова. Формальное отношение к делу распространения передового опыта, отсутствие повседневной заботы о том, чтобы этот опыт использовался для подтягивания отстающих,— одна из основных причин того, что министерство не выполнило в 1951 году государственное плановое задание по жилищному строительству и неудовлетворительно справляется с этим заданием в нынешнем году.

Неудовлетворительной постановкой межзаводского обмена опытом в значительной мере объясняются такие факты, когда на предприятиях с одинаковыми или почти одинаковыми условиями производства существует резкая разница в уровне производительности труда и себестоимости продукции, в показателях использования оборудования и т. д. В ряде случаев ценное новаторское предложение, с успехом осуществлённое на одном предприятии, остаётся неизвестным коллективам других, даже родственных предприятий. Бывает и так, что инициатива передовиков производства хотя и получает широкую известность, но не подкрепляется соответствующими изменениями в технологии и в организации труда. Встречаются ещё руководители, которые цепляются за прежние методы работы, опрокинутые стахановской практикой. Они рассуждают так: если выполняется план и предприятие на хорошем счету, то незачем вводить новшества, требующие перестройки производства, вызывающие дополнительные хлопоты. Подобные «любители лёгкой жизни» своим консерватизмом наносят ущерб интересам Советского государства. Необходимо покончить с такой практикой и добиться, чтобы хозяйственные организации не только «одобряли» и «приветствовали» начинания передовиков.

но и систематически проверяли, как эти начинания распространяются, как предложения новаторов внедряются в производство.

Сама жизнь, практика работы подсказали немало замечательных форм межзаводского обмена опытом. Это организация межзаводских стахановских школ, творческие поездки новаторов по родственным предприятиям для показа своих методов работы, производственные экскурсии стахановцев на передовые предприятия. Задача состоит в том, чтобы шире практиковать эти оправдавшие себя формы, использовать их с наибольшим эффектом.

Особенно плохо обстоит дело с межотраслевым обменом опытом. Единственная организация, которая занимается этим — Институт технико-экономической информации Госплана СССР,— отстаёт от жизни, мало популяризирует то, что заслуживает самого широкого распространения. Большая доля ответственности за организацию межотраслевого обмена опытом ложится на республиканские, областные и краевые советы профсоюзов. Они редко организуют встречи новаторов различных отраслей промышленности, мало делают для того, чтобы ценные начинания, зародившиеся в одной отрасли, быстро становились достоянием работников других отраслей.

Необходимо повысить роль печати в распространении опыта новаторов производства. В. И. Ленин требовал, чтобы наши газеты были орудием ознакомления масс с тем, как надо налаживать труд по-новому. Это требование звучит в наши дни с особой силой. Нужно ещё шире использовать печать для пропаганды и распространения опыта передовиков: публиковать статьи новаторов, лекции, в которых они рассказывают о методах своей работы, и т. д. Вместе с тем печать должна резче и острее критиковать тех, кто формально относится к начинаниям новаторов, кто своим рутинёрством и консерватизмом тормозит внедрение нового, прогрессивного, подменяет деловую помощь стахановцам пустопорожней болтовнёй и парадной шумихой.

Недостаточно пропагандируют опыт передовиков наши издательства, особенно издательства министерств и ведомств. Мало выпускается популярных книг и брошюр с описанием достижений новаторов, хотя нужда в такой литературе огромная. Неповоротливы книготоргующие организации: даже та стахановская литература, которая издаётся, распространяется плохо. Недопустимо слабо используется для пропаганды стахановского опыта кино. В стороне от пропаганды достижений новаторов производства остаются многие клубы, дома культуры, библиотеки и другие культурно-просветительные учреждения. Между тем возможности, которыми они располагают, очень большие. Необходимо чаще устраивать лекции и доклады новаторов, вечера по обмену опытом, технические выставки, показ технических фильмов, публичную демонстрацию стахановских методов труда.

Задача партийных организаций — повседневно руководить работой профсоюзных организаций, печати, радиовещания, местных издательств, культурно-просветительных учреждений, добиваясь, чтобы все имеющиеся у них возможности были использованы для пропаганды достижений передовиков производства, для планомерного и организованного внедрения новаторского опыта.

Особого внимания и заботы партийных организаций заслуживает дело укрепления и расширения творческого содружества работников науки и производства. О плодотворных результатах этого содружества ярко свидетельствует присуждение Сталинских премий за 1951 год. Десятки выдающихся работ в области изобретательства и коренного усовершенствования процессов производства, удостоенных Сталинских премий, выполнены творческими бригадами, объединяющими деятелей науки, инженерно-технических работников, командиров производства и стахановцев. Это вновь и вновь показывает, что в наших условиях творческая мысль

конструктора становится более плодотворной, когда она обогащается стахановской практикой, проверена ею, опирается на неё. Новаторы производства своей творческой работой каждодневно подтверждают слова товарища Сталина о том, что новые пути науки и техники прокладывают иногда не общеизвестные в науке люди, а люди, в научном мире совершенно неизвестные, простые люди, практики, новаторы дела. Необходимо и впредь расширять это творческое содружество, двигающее вперёд социалистическое производство и обогащающее науку опытом новаторов производства.

Огромное значение для широкого распространения начинаний новаторов производства имеет комплексное изучение и обобщение стахановского опыта. В этом жизненно важном деле особая роль принадлежит инженерно-техническим работникам. Они призваны подкрепить стахановскую практику инженерным расчётом, обобщить эту практику, разработать условия для её массового применения. Начало этому положил инженер лауреат Сталинской премии Ф. Ковалёв. Полностью оправдали себя комплексные бригады стахановской технологии, созданные несколько лет назад на Московском заводе шлифовальных станков, на заводе «Станколит», на ленинградском Кировском заводе и некоторых других предприятиях. Развивая метод инженера Ковалёва, используя опыт комплексных бригад, стахановцы и инженерно-технические работники Уралмашзавода и свердловского завода «Пневмостроймашина» подняли на новую, ещё более высокую ступень изучение, научное обобщение и комплексное внедрение стахановского опыта на всех производственных операциях. Партийные, профсоюзные и хозяйственные организации должны позаботиться о том, чтобы это дело развивалось дальше. Систематически изучать и обобщать передовой опыт, распространять его не только на отдельные участки производства, а комплексно, на все участки, на все операции — такова задача. Успешное решение этой задачи имеет большое значение для ускорения темпов роста социалистического производства, для технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства.

Организованное и планомерное распространение, настойчивое внедрение в производство всего нового, прогрессивного, что вносит в народное хозяйство стахановская практика, постоянное равнение на передовиков-новаторов, использование их опыта для подтягивания отстающих, для достижения общего подъёма — одно из важных условий дальнейших успехов коммунистического строительства.

Классический образец творческого марксизма

(К 35-летию Апрельских тезисов В. И. Ленина)

А. Митин

Тридцать пять лет назад, 17 апреля 1917 года, В. И. Ленин выступил на собрании петроградских большевиков со своими знаменитыми тезисами «О задачах пролетариата в данной революции», обогатившими марксистскую теорию новыми выводами и положениями, соответствующими новым историческим условиям, условиям борьбы большевистской партии за переход от буржуазно-демократической революции к революции социалистической.

Апрельские тезисы были созданы В. И. Лениным в переломный период истории нашей страны и истории большевистской партии. После февральской буржуазно-демократической революции создалось чрезвычайно своеобразное переплетение двух властей, двух диктатур — диктатуры буржуазии в лице Временного правительства и диктатуры пролетариата и крестьянства в лице Советов рабочих и солдатских депутатов. В стране сложилось двоевластие.

На развалинах царизма русская империалистическая буржуазия с помощью соглашательских партий меньшевиков и эсеров создала свою власть — Временное правительство. Народные массы совершили революцию, чтобы завоевать свободу, получить мир, хлеб и землю. Но Временное правительство, выполняя волю русской и иностранной буржуазии, проводило гибельную для народа и страны политику продолжения империалистической войны, защиты интересов эксплуататорских классов. В России начинался голод, росла разруха. Политика Временного правительства вела страну к катастрофе, к потере национальной независимости и превращению в колонию империалистических государств.

Наряду с буржуазным Временным правительством существовала другая власть — Советы рабочих и солдатских депутатов, являвшиеся органами диктатуры рабочего класса и крестьянства. Советы, порождённые революционным творчеством масс, опирались на вооружённый народ и представляли единственно реальную силу; однако они добровольно уступили власть буржуазному Временному правительству. Это произошло в результате антинародной, предательской политики партий меньшевиков и эсеров. В то время как большевики руководили революционной борьбой масс на улицах, меньшевики и эсеры захватывали депутатские места в Советах. Образовав большинство в Советах и прикрываясь лживыми фразами о свободе и мире, они вели дело к тому, чтобы остановить дальнейшее развитие революции, укрепить власть буржуазии.

В этой сложной обстановке перед большевистской партией встали задачи всемирно-исторического значения. Надо было покончить с двоевластием, сосредоточить всю власть в руках Советов, завоевать трудящихся на свою сторону и обеспечить переход от первого, буржуазно-демократического этапа революции ко второму, социалистическому этапу. От решения этих задач зависели судьбы Родины и народа.

Большевистская партия всей своей предшествующей историей была подготовлена к тому, чтобы возглавить социалистическую революцию.

Партия большевиков возникла, росла и крепла на гранитном фундаменте марксистско-ленинской теории, верно отражающей потребности материальной жизни общества и объективные закономерности общественного развития. Она была вооружена ленинским учением о перерастании буржуазно-демократической революции в социалистическую и о возможности победы социализма в одной стране. Партия обладала огромным опытом борьбы с буржуазией и её агентурой в рабочем движении — мелкобуржуазными соглашательскими партиями.

Сила большевистской партии состояла, далее, в том, что она располагала теоретически подготовленными и закалёнными в практической борьбе руководящими кадрами, способными возглавить трудящиеся массы и привести их к торжеству социалистической революции. «Наша партия,— указывал Ленин в своих «Письмах из далека»,— оказалась с массами, с революционным пролетариатом, *несмотря* на арест и высылку в Сибирь еще в 1914 году наших депутатов, несмотря на отчаянные преследования и аресты, которым подвергался Петербургский комитет за свою нелегальную работу во время войны *против* войны и против царизма» (Соч., т. 23, стр. 305).

Когда в России разразилась февральская буржуазно-демократическая революция, В. И. Ленин находился в эмиграции. Ещё будучи за границей, он прозорливо оценил обстановку, создавшуюся в России, определил задачи партии и рабочего класса, наметил основы стратегии и тактики партии в связи с новым, социалистическим этапом революции.

Обращаясь к рабочим России, В. И. Ленин призвал их проникнуться глубокой верой в творческие силы и революционную энергию пролетариата. «...*Рабочие*,— писал Ленин,— *вы проявили чудеса пролетарского, народного героизма в гражданской войне против царизма, вы должны проявить чудеса пролетарской и общенародной организации, чтобы подготовить свою победу во втором этапе революции*» (Соч., т. 23, стр. 300).

Товарищ Сталин, вернувшись из туруханской ссылки в марте 1917 года, решительно защищал ленинскую линию, последовательно отстаивал политику недоверия буржуазному Временному правительству, выступал против меньшевистско-эсеровского оборончества, против занимаемой Каменевым и другими оппортунистами позиции условной поддержки Временного правительства, вёл активную борьбу за мир, против империалистической войны. Товарищ Сталин руководил деятельностью Центрального Комитета и газетой «Правда». В статьях товарища Сталина, опубликованных в то время в «Правде», большевики черпали руководящие указания для своей практической работы.

В статье «О Советах рабочих и солдатских депутатов» И. В. Сталин раскрыл историческое значение Советов рабочих и солдатских депутатов, призвал революционную социал-демократию укрепить Советы, «сделать их повсеместными, связать их между собой во главе с центральным Советом рабочих и солдатских депутатов, как органом революционной власти народа...» (Соч., т. 3, стр. 2). В статьях «О войне», «Об условиях победы русской революции» товарищ Сталин разоблачил империалистическую сущность буржуазного Временного правительства, показал, что оно возникло не на баррикадах, а возле баррикад, что оно нереволюционно и служит прикрытием организующейся контрреволюции. Товарищ Сталин разъяснял, что важнейшими условиями победы революции являются борьба за мир, создание Всероссийского Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, немедленное вооружение рабочих.

Письма В. И. Ленина из-за границы и статьи И. В. Сталина в «Правде» всесторонне подготовили большевиков к принятию ленинских Апрельских тезисов, давших партии новую ориентировку в новых условиях борьбы.

* * *

Приезд В. И. Ленина в Россию имел огромное значение для партии, для революции. Под руководством Ленина и Сталина партия большевиков развернула успешную борьбу за осуществление гениального ленинского плана перехода от буржуазно-демократической революции к социалистической, мудро и осмотрительно повела рабочий класс к всемирно-исторической победе в октябре 1917 года.

Апрельские тезисы В. И. Ленина явились исчерпывающим ответом на все коренные вопросы революции: о войне, о двоевластии, об отношении к Временному правительству, об отношении к соглашательским партиям меньшевиков и эсеров, о республике Советов, об экономической платформе большевиков, о партии, о положении дел во II Интернационале. Величайшее историческое значение Апрельских тезисов состоит в том, что они вооружили большевистскую партию всепобеждающей ленинской стратегией и тактикой, нацелили партию на борьбу за перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую.

Как известно, ещё в 1905 году в своём классическом труде «Две тактики социал-демократии в демократической революции» В. И. Ленин создал теорию перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую, наметил основы большевистской стратегии и тактики при переходе от первого этапа революции ко второму. Новое в Апрельских тезисах состояло в том, указывает товарищ Сталин, что они давали теоретически обоснованный, конкретный план приступа к переходу к социалистической революции. Этот план основывался на глубоком марксистском анализе сложившейся обстановки. «Своеобразие текущего момента в России,— говорилось в Апрельских тезисах,— состоит в *переходе* от первого этапа революции, давшего власть буржуазии в силу недостаточной сознательности и организованности пролетариата,— *ко второму* ее этапу, который должен дать власть в руки пролетариата и беднейших слоев крестьянства» (Соч., т . 24, стр. 4).

Прежний стратегический план большевиков, рассчитанный на период буржуазно-демократической революции, исчерпал себя с победой февральской революции 1917 года. Изложенный в ленинских тезисах новый стратегический план большевиков в качестве главной задачи революции предусматривал ликвидацию буржуазной власти, упрочение союза пролетариата с беднейшим крестьянством, организацию диктатуры пролетариата в виде республики Советов, изоляцию мелкобуржуазных партий эсеров и меньшевиков, заключивших сделку с империализмом.

Задачам перехода к социалистическому этапу революции полностью соответствовала и экономическая платформа, изложенная В. И. Лениным в Апрельских тезисах. В этой области Ленин намечал осуществление таких переходных мер, как слияние всех банков страны в один национальный банк и введение контроля со стороны Советов рабочих депутатов над общественным производством и распределением продуктов. Ленин подчёркивал, что эти экономические мероприятия не означают непосредственного осуществления социализма, но являются важнейшими шагами по направлению к нему.

Важнейшей частью сформулированной Лениным экономической платформы большевиков являлась аграрная программа, которая предусматривала национализацию всех земель в стране при конфискации помещичьих земель. Для революционного осуществления аграрных требований Ленин предлагал создать классовые организации беднейших крестьян в лице Советов батрацких и крестьянских депутатов. Эти меры были призваны обеспечить новую расстановку классовых сил для нового этапа революции, сплотить широкие слои беднейшего крестьянства и батрачества вокруг пролетариата.

Вскрывая классовую сущность буржуазного Временного правительства, Ленин показывал, что это правительство является органом господства буржуазии и обуржуазившихся помещиков, что оно неразрывно связано экономически и политически с русским и англо-французским империализмом. Такое правительство не могло дать рабочим и крестьянам ни мира, ни хлеба, ни свободы. Поэтому Ленин призывал пролетариат не оказывать никакого доверия, никакой поддержки буржуазному Временному правительству, разоблачать лживость всех его обещаний.

Беспощадно разоблачая Временное правительство как орган господства империалистической буржуазии, В. И. Ленин в то же время всесторонне раскрыл великое историческое значение и жизненность Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. На основе глубокого обобщения опыта русской революции 1905 года и особенно февральской революции 1917 года Ленин пришёл к гениальному выводу, что наилучшей политической формой диктатуры пролетариата является не парламентарная демократическая республика, а республика Советов. Ленин указывал: «Не парламентарная республика,— возвращение к ней от С.Р.Д. было бы шагом назад, — а республика Советов рабочих, батрацких и крестьянских депутатов по всей стране, снизу доверху» (Соч., т. 24, стр. 5).

Это было великое научное открытие, означавшее серьёзный шаг вперёд в области теории и практики марксизма. До февральской революции в России марксисты всех стран исходили из известного положения Энгельса, сформулированного в его критике проекта Эрфуртской программы в 1891 году, о том, что «демократическая республика... является... специфической формой для диктатуры пролетариата». Руководствуясь творческим духом марксизма, великий корифей науки Ленин заменил это старое положение марксизма новым положением о республике Советов, как наилучшей политической форме диктатуры пролетариата.

Оппортунисты всех стран, цепляясь за старую формулу о парламентарной республике, обвиняли Ленина в отходе от марксизма, в разрушении демократии. На самом деле оппортунисты превращали марксизм в мёртвую догму. Ленин же не спасовал перед буквой марксизма, а, основываясь на новом опыте, двинул марксизм вперёд. Величие Ленина, как продолжателя дела Маркса и Энгельса, состоит в том, что он творчески развил основные положения научного социализма применительно к новой эпохе всемирной истории, эпохе империализма и пролетарских революций.

Открыв республику Советов как наиболее целесообразную форму политической организации общества в период перехода от капитализма к социализму, В. И. Ленин дал в руки пролетариата и его партии могучее оружие в борьбе за власть, за победу социалистической революции. «Что было бы с партией, с нашей революцией, с марксизмом,— пишет товарищ Сталин, — если бы Ленин спасовал перед буквой марксизма и не решился заменить одно из старых положений марксизма, сформулированное Энгельсом, новым положением о республике Советов, соответствующим новой исторической обстановке? Партия блуждала бы в потемках, Советы были бы дезорганизованы, мы не имели бы Советской власти, марксистская теория потерпела бы серьезный урон. Проиграл бы пролетариат, выиграли бы враги пролетариата» («История ВКП(б). Краткий курс», стр. 341).

Богатейший исторический опыт советского социалистического государства целиком и полностью подтвердил ленинско-сталинское учение о Советах, как наилучшей форме диктатуры пролетариата. В республике Советов — первом в мире пролетарском государстве — совершено освобождение пролетариата и всех трудящихся от экономического и политического гнёта капитала, обеспечена победа социализма и успешно осуществляется переход к коммунистическому обществу. Тем самым на практике подтверждено величайшее преимущество Советов перед парламентарной республикой, доказано их огромное международное значение.

Разъясняя сущность и значение Советов, Ленин и Сталин в то же время неоднократно подчёркивали, что возможны и другие формы диктатуры пролетариата. «Переход от капитализма к коммунизму,— писал Ленин, — конечно, не может не дать громадного обилия и разнообразия политических форм, но сущность будет при этом неизбежно одна: *диктатура пролетариата*» (Соч., т. 25, стр. 385). «Советы,— указывал товарищ Сталин, — являются наиболее целесообразной формой организации борьбы рабочего класса за власть, но Советы не единственный тип революционной организации» (Соч., т. 3, стр. 178).

Гениальное предвидение Ленина и Сталина подтверждается историческим опытом ряда стран Центральной и Юго-Восточной Европы, где трудящиеся под руководством рабочего класса создали народно-демократические государства. Режим народной демократии в этих странах выполняет функции диктатуры пролетариата, успешно решает задачи переходного периода от капитализма к социализму.

Революция в европейских странах народной демократии в своём развитии прошла два исторических этапа — буржуазно-демократический и социалистический; её классовое содержание и задачи изменялись в зависимости от каждого переживаемого этапа. Если первому этапу народной демократии соответствовали в основном ликвидация помещичьего землевладения, передача земли крестьянам и организация политической власти, напоминающей нечто вроде диктатуры пролетариата и крестьянства, то для второго её этапа характерны осуществление национализации крупной и средней промышленности, банков, железных дорог и переход государственной власти в руки рабочего класса.

Появление и укрепление народно-демократических стран явилось, таким образом, новым подтверждением правильности ленинско-сталинской теории революции, её могучей жизнеутверждающей силы. Развитие этих стран по пути социализма происходит в благоприятной международной обстановке, при наличии могучего Советского Союза — прочного оплота и надежды всего прогрессивного человечества.

* * *

Наряду с разработкой стратегического плана большевиков на новом этапе революции В. И. Ленин в Апрельских тезисах определил и правильную тактику, способную обеспечить успех этого стратегического плана. Разоблачая политику Каменева, Рыкова и других капитулянтов, Ленин подчёркивал, что при определении тактики партии надо исходить не из отвлечённых теоретических рассуждений и исторических аналогий, а из научного анализа конкретной исторической действительности. Известно, что большевистская стратегия и тактика опираются на выводы передовой революционной теории. Но теория не может дать универсальных рецептов, пригодных на все случаи жизни. Творчески развивая марксистскую теорию, партия должна нащупать, ухватить то особенное, существенное в конкретно-исторической обстановке, что должно определить своеобразие тактики на данный отрезок времени.

Анализируя особенности обстановки, сложившейся в России после февральской буржуазно-демократической революции, Ленин отмечал, что она характеризуется максимумом легальности, отсутствием насилия над массами и в то же время доверчиво-бессознательным отношением масс к правительству капиталистов — худших врагов мира и социализма. «Это своеобразие,— писал Ленин,— требует от нас умения приспособиться к *особым* условиям партийной работы в среде неслыханно широких, только что проснувшихся к политической жизни, масс пролетариата» (Соч. т. 24, стр. 4).

Большевики исходили из того, что революцию делают массы, что непозволительно смешивать руководство партией с руководством масса-

ми, если партия не хочет оказаться в положении авангарда, забежавшего вперёд и оторвавшегося от класса. Большевики в своей тактике учитывали настроения масс, степень их сознательности, их готовность поддержать лозунги партии, памятуя, что для победы революции недостаточно одной лишь правильности партийных лозунгов, для победы требуется, чтобы массы убедились на собственном политическом опыте в правильности этих лозунгов.

В своих тезисах Ленин выдвинул лозунг «Никакой поддержки Временному правительству!». Однако он не призывал тогда к немедленному свержению Временного правительства, пользовавшегося ещё доверием Советов. На вопрос, надо ли тотчас свергать Временное правительство, Ленин отвечал: «1) его надо свергнуть — ибо оно олигархическое, буржуазное, а не общенародное, оно *не может* дать ни мира, ни хлеба, ни полной свободы; 2) его нельзя сейчас свергнуть, ибо оно держится прямым и косвенным, формальным и фактическим *соглашением* с Советами рабочих депутатов...; 3) его вообще нельзя «свергнуть» обычным способом, ибо оно опирается на *«поддержку»* буржуазии *вторым* правительством, Советом рабочих депутатов, а это правительство есть единственно возможное революционное правительство...» (Соч., т. 24, стр. 21).

Поскольку в Советах большевики составляли пока ещё меньшинство по сравнению с блоком всех мелкобуржуазных оппортунистических партий, проводивших влияние буржуазии на пролетариат, ленинская тактика в этот период была рассчитана на то, чтобы путём терпеливой, настойчивой, приспосабливающейся к практическим потребностям масс, разъяснительной работы завоевать большинство в Советах, изменить политику Советов, а через Советы изменить и политику правительства.

«Пока мы в меньшинстве,— писал В. И. Ленин,— мы ведем работу критики и выяснения ошибок, проповедуя в то же время необходимость перехода всей государственной власти к Советам рабочих депутатов, чтобы массы опытом избавились от своих ошибок» (там же, стр. 5).

Товарищ Сталин указывал, что тактический план партии состоял в том, чтобы обеспечить завоевание большевиками Советов в порядке мирного развития революции, ускорить разоблачение подлинной природы партий меньшевиков и эсеров, ускорить их изоляцию, их отрыв от масс.

Под руководством Ленина и Сталина большевики решительно боролись против предательской линии эсеров и меньшевиков. В Апрельских тезисах и других работах этого периода В. И. Ленин заклеймил эсеров и меньшевиков как идейных прислужников буржуазии, скатившихся на позиции социал-шовинизма и защиты империалистической буржуазии, как изменников делу социализма и пролетарского интернационализма. Товарищ Сталин указывал позже в работе «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов», что в период подготовки социалистической революции наиболее опасной социальной опорой империализма являлись мелкобуржуазные партии эсеров и меньшевиков, так как «эти партии были тогда партиями соглашательскими, партиями *соглашения* между империализмом и трудящимися массами. Естественно, что главные удары большевиков направлялись тогда против этих партий, ибо без изоляции этих партий нельзя было рассчитывать на *разрыв* трудящихся масс с империализмом, без обеспечения же этого разрыва нельзя было рассчитывать на победу советской революции» (Соч., т. 6, стр. 385).

Борьба большевиков против буржуазного Временного правительства и соглашательских партий эсеров и меньшевиков убеждала массы в том, что единственной партией, способной постоять за интересы народа, является партия Ленина — Сталина. Испытав на деле буржуазные и мелкобуржуазные партии, народные массы всё больше поворачивали в сторону большевиков. Однако события 3—5 июля 1917 года круто изменили обстановку. Двоевластие кончилось в пользу буржуазии, ибо власть

перешла в руки Временного правительства, а Советы с их эсеро-меньшевистским руководством превратились в пособников контрреволюции, в придаток Временного правительства. Кончился мирный период революции. После июльских дней партия резко изменила свою тактику и стала готовиться к восстанию, чтобы силой оружия свергнуть господство буржуазии и установить Советскую власть, диктатуру пролетариата.

Апрельские тезисы В. И. Ленина дали партии и рабочему классу чёткую установку по вопросу об отношении пролетариата к войне после свержения царизма, указали революционный путь выхода из войны.

Когда разразилась империалистическая война, большевистская партия оказалась единственной партией, которая сохранила верность делу социализма и интернационализма. Большевики развернули смелую и мужественную борьбу против империалистической войны, связывая дело мира с победой пролетарской революции. Они считали, что нет иных средств для завоевания справедливого мира, без аннексий и контрибуций, кроме свержения власти империалистической буржуазии.

В. И. Ленин разоблачил предательскую позицию так называемых «революционных оборонцев» из лагеря эсеро-меньшевистских подголосков буржуазии, утверждавших, что после свержения царизма война утратила империалистический характер и ведётся будто бы во имя справедливых, освободительных целей. На самом деле буржуазное Временное правительство продолжало войну «до победного конца» в союзе с англо-французским империализмом за те же грабительские, империалистические цели, за какие воевал царизм. Ленин подчёркивал, что малейшая уступка «революционному оборончеству» есть измена социализму, полный отказ от интернационализма.

В работе «Задачи пролетариата в нашей революции», непосредственно примыкающей к Апрельским тезисам, В. И. Ленин наметил основные мероприятия по национальному вопросу, осуществление которых обеспечивало солидарность рабочих различных наций и сплочение трудящихся масс угнетённых национальностей России вокруг революционной партии пролетариата. Эти мероприятия основывались на единственно правильной теории и программе по национальному вопросу, получивших всестороннюю разработку в трудах Ленина и Сталина.

Большевики, верные ленинско-сталинскому учению по национальному вопросу, провозгласили полную свободу самоопределения наций и народностей, ранее угнетённых царизмом, вплоть до их отделения от России, и в то же время отстаивали целесообразность создания возможно более крупного государства, основанного не на насилии, а на принципах свободного, братского союза рабочих и трудящихся всех наций. «Чем демократичнее будет республика российская, — писал Ленин, — чем успешнее организуется она в республику Советов рабочих и крестьянских депутатов, тем более могуча будет сила *добровольного* притяжения к такой республике трудящихся масс *всех* наций» (Соч., т. 24, стр. 52).

Руководствуясь ленинско-сталинской стратегией и тактикой, партия большевиков соединила в один общий революционный поток такие различные революционные движения, как общедемократическое движение за мир, крестьянско-демократическое движение за захват помещичьих земель, национально-освободительное движение угнетённых народов за национальное равноправие и социалистическое движение пролетариата за свержение буржуазии, за установление диктатуры пролетариата. Соединение этих различных революционных потоков в один мощный революционный поток, указывает товарищ Сталин, решило судьбу капитализма в России. Победа Великой Октябрьской социалистической революции явилась ярким свидетельством всепобеждающей силы идей ленинизма.

Стратегия и тактика большевизма, обеспечившие победу социализма в СССР и способствующие успешному переходу советского народа к коммунистическому обществу, являются образцом для коммунистических и

рабочих партий всех стран. На опыте ВКП(б), прошедшей славный путь борьбы и побед, зарубежные коммунисты учатся совершенствовать формы и методы своей деятельности, бороться против происков империалистической буржуазии, развязывающей новую войну, учатся разоблачать всех врагов мира, социализма и демократии, овладевать искусством руководства трудящимися массами.

* * *

В условиях борьбы за переход к социалистической революции перед большевиками во весь рост встала задача дальнейшего укрепления партии пролетариата, усиления всей её идеологической и организационной работы. И эта важнейшая задача была успешно разрешена. После февральской революции партия большевиков вышла из подполья и развернула открытую политическую деятельность. Местные комитеты партии были реорганизованы на началах демократического централизма. Выборность всех партийных органов снизу доверху способствовала развитию внутрипартийной демократии, идейному и организационному сплочению рядов партии.

В Апрельских тезисах В. И. Ленин в качестве неотложных, первоочередных вопросов партийного строительства выдвинул: немедленный созыв съезда партии, изменение партийной программы, перемену названия партии. Прежняя программа, принятая на II съезде РСДРП, в значительной мере устарела и не отражала новых исторических условий борьбы пролетариата. Необходимо было пересмотреть программу партии с тем, чтобы дать в ней анализ эпохи империализма и империалистических войн, определить задачи надвигавшейся социалистической революции, сформулировать положения о новом, советском типе государства и т. д.

В. И. Ленин требовал сбросить «грязное белье», отказаться от старого названия партии — социал-демократической: это название было опозорено, загрязнено изменившими делу социализма партиями II Интернационала, меньшевиками. Ленин указывал, что название «социал-демократическая» неверно и с научной точки зрения, и предложил назвать большевистскую партию так же, как называли свою партию Маркс и Энгельс,— коммунистической партией, ибо коммунизм является конечной целью пролетариата.

Партия большевиков единодушно одобрила Апрельские тезисы В. И. Ленина. Нашлось лишь несколько одиночек типа Каменева, Рыкова, Пятакова и других капитулянтов, которые присоединились к фронту врагов партии и открыли поход против ленинских тезисов. Отвергая тезисы Ленина, они пытались прикрыть свою измену рабочему классу ссылками на отдельные положения марксизма, устаревшие и не отвечавшие новым условиям борьбы. Цепляясь за старую формулу революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства, эти враги ленинизма тщились доказать, что буржуазно-демократический этап революции не завершён, что социалистическая революция в России вообще невозможна до победы пролетарской революции на Западе.

Большевистская партия откинула прочь эти мёртвые догмы, служившие врагам рабочего класса и социализма. Все условия для победы пролетариата в нашей стране были налицо, и большевики твёрдо держали курс на социалистическую революцию. Творчески разрабатывая все коренные вопросы революционного движения рабочего класса, Ленин и Сталин видели в теории марксизма живое и конкретное руководство к действию. «...Необходимо усвоить себе,— писал Ленин в апреле 1917 года,— ту бесспорную истину, что марксист должен учитывать живую жизнь, точные факты *действительности,* а не продолжать цепляться за теорию вчерашнего дня...» (Соч., т. 24, стр. 26).

Победа социалистической революции в нашей стране была бы невозможна, если бы великие теоретики творческого марксизма Ленин и

Сталин не отбросили прочь отжившие теоретические догмы II Интернационала, если бы они не вскрыли новые закономерности общественного развития и не вооружили партию и рабочий класс ясной перспективой борьбы за социализм. Товарищ Сталин говорил впоследствии: «Вспомните 1917 год. На основании научного анализа общественного развития России, на основании научного анализа международного положения Ленин пришёл тогда к выводу, что единственным выходом из положения является победа социализма в России. Это был более, чем неожиданный вывод для многих людей науки того времени... Против Ленина выли тогда все и всякие люди науки как против человека, разрушающего науку. Но Ленин не убоялся пойти против течения, против косности. И Ленин победил» (*И. Сталин.* «О Ленине». 1952, стр. 84—85).

Исторические тезисы В. И. Ленина легли в основу работы Всероссийской апрельской конференции большевистской партии, занявшей по своему значению такое же место в истории партии, как партийный съезд. Разоблачив капитулянтскую линию оппортунистических элементов, Апрельская конференция приняла ленинскую стратегию и тактику, обеспечившие успешную борьбу за перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую, за переход всей власти в руки Советов. Вооружённые решениями Апрельской конференции, большевики развернули гигантскую работу, направленную на организацию и воспитание масс, на изоляцию соглашательских партий меньшевиков и эсеров и завоевание большинства в Советах, на переход к социалистической революции.

В результате перемещения центра революционного движения с Запада на Восток, в Россию, рабочий класс нашей страны стал авангардом мирового пролетариата. Это возложило на российский пролетариат и его большевистскую партию огромные международные обязанности. Большевистская партия, как самая последовательная революционная партия пролетариата, возглавила борьбу против социал-шовинизма и центризма в международном масштабе. II Интернационал потерпел политическое банкротство и распался на отдельные социал-шовинистические партии. В первом же манифесте против войны, написанном ещё в ноябре 1914 года, Ленин указывал на необходимость создания нового, III, Коммунистического Интернационала.

Апрельские тезисы В. И. Ленина нацелили большевистскую партию на решительный разрыв с циммервальдским большинством, стоявшим на центристских позициях, и на создание III, Коммунистического Интернационала, свободного от оппортунизма. Решение этой исторической задачи было по плечу только большевистской партии — единственной партии, до конца сохранившей верность великому делу пролетарского интернационализма.

Созданный Лениным и Сталиным III, Коммунистический Интернационал сыграл важную роль в развитии международного рабочего движения. Коминтерн восстановил и укрепил связи между трудящимися различных стран, разработал теоретические вопросы рабочего движения в новых условиях, сложившихся после первой мировой войны, установил общие нормы пропаганды и агитации идей коммунизма и облегчил выработку лидеров рабочего движения. Тем самым были созданы условия для превращения молодых коммунистических партий в массовые рабочие партии.

Коммунистический Интернационал просуществовал 24 года. В новых условиях международного рабочего движения, когда коммунистические партии различных стран выросли в массовые пролетарские партии, руководство этими партиями из одного центра стало невозможным и нецелесообразным. Эти обстоятельства определили необходимость роспуска Коминтерна и организации новых форм связи между партиями.

Коммунистические партии во многих странах мира являются ныне могучей силой общественного развития и пользуются доверием и поддержкой широких трудящихся масс. Неустанно овладевая марксизмом-ленинизмом и богатейшим опытом ВКП(б), братские компартии идейно и организационно укрепляют свои ряды, повышают свою руководящую роль в борьбе пролетариата против империализма, за свободу и счастье народов.

* * *

Весь ход общественного развития за тридцать пять лет, прошедших со времени написания В. И. Лениным знаменитых Апрельских тезисов, полностью подтвердил правоту и жизненность ленинско-сталинской теории социалистической революции, продемонстрировал торжество творческого марксизма.

Апрельские тезисы В. И. Ленина сыграли выдающуюся революционную роль в жизни нашей страны и всего человечества. Вооружённая гениальным ленинским планом борьбы за перерастание буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую, партия большевиков подняла рабочий класс и трудящиеся массы России на решительный штурм капитализма, привела их к победе Великой Октябрьской революции, открывшей новую эру в истории человечества, эру коммунизма.

Ленинские Апрельские тезисы имеют огромное международное значение. Эти тезисы, как и вся теория и тактика большевизма, требуют строгого учёта национальных и государственных особенностей, своеобразия исторической обстановки. Большевизм — враг шаблона в решении социальных проблем в различных странах. «Все нации придут к социализму,— указывал Ленин,— это неизбежно, но все придут не совсем одинаково, каждая внесет своеобразие в ту или иную форму демократии, в ту или иную разновидность диктатуры пролетариата, в тот или иной темп социалистических преобразований разных сторон общественной жизни» (Соч., т. 23, стр. 58).

Товарищ Сталин учит, что марксизм-ленинизм — это живое, вечно развивающееся учение, постоянно обогащающееся новым историческим опытом, новыми выводами и положениями. Марксизм как наука не стоит на одном месте, а развивается и совершенствуется. Он не признаёт неизменных выводов и формул, обязательных для всех времён, для любых исторических условий. Критический и глубоко революционный метод марксизма — непримиримый враг всякого догматизма.

Марксизм-ленинизм служит коммунистическим и рабочим партиям всего мира верным, никогда не ржавеющим компасом в их самоотверженной борьбе за мир, демократию и социализм.

Непрерывный рост благосостояния советского народа

Н. Кулагин

Новое снижение государственных розничных цен на продовольственные товары, проведённое с 1 апреля 1952 года, является ярким свидетельством постоянной заботы партии и правительства о повышении материального и культурного уровня жизни советского народа. В отличие от капитализма социализм немыслим без повседневной заботы государства о благосостоянии народа. Социализм, указывает товарищ Сталин, означает не нищету и лишения, а уничтожение нищеты и лишений, организацию зажиточной и культурной жизни для всех членов общества.

Товарищ Сталин учит, что существенными чертами основного экономического закона социализма является обеспечение максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества путём непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники.

Систематический рост народного благосостояния в нашей стране обеспечивается непрерывным и быстрым развитием социалистического производства. Развитие производства при социализме, указывает товарищ Сталин, подчинено не принципу конкуренции и обеспечения капиталистической прибыли, а принципу планового руководства и систематического подъёма материального и культурного уровня трудящихся. В условиях социалистического общества, экономическую основу которого составляет социалистическая система народного хозяйства и социалистическая собственность на орудия и средства производства, каждый шаг вперёд в развитии производства ведёт к дальнейшему повышению благосостояния народных масс.

Товарищ Сталин в беседе с первой американской рабочей делегацией в 1927 году назвал постоянно действующие факторы развития социалистической промышленности; одним из важнейших факторов является то, что «доходы от промышленности идут у нас не на обогащение отдельных лиц, а на дальнейшее расширение промышленности, на улучшение материального и культурного положения рабочего класса, на удешевление промышленных товаров, необходимых как для рабочих, так и для крестьян, т. е. опять-таки на улучшение материального положения трудящихся масс» (Соч., т. 10, стр. 120—121).

Систематическое улучшение материального положения трудящихся и непрерывный рост их потребностей (покупательной способности), будучи постоянно растущим источником расширения производства, подчёркивает товарищ Сталин, гарантируют трудящихся от кризисов перепроизводства, от безработицы и нищеты.

В условиях капитализма действует всеобщий закон капиталистического накопления. «...Накопление богатства на одном полюсе,— писал Маркс,— есть в то же время накопление нищеты, муки труда, рабства, невежества, одичания и моральной деградации на противоположном полюсе, т. е. на стороне класса, который производит свой собственный продукт как капитал» («Капитал», т. I, 1949, стр. 651).

Капитализм погряз в антагонистических противоречиях, которые растут и обостряются. Противоречие между общественным характером

производства и капиталистической формой присвоения результатов этого производства порождает кризисы, приводит к разорению мелких и средних товаропроизводителей, обращает их в пролетариев, усиливает обнищание рабочего класса, то есть относительно сокращает платёжеспособный спрос населения. Противоречие между производством и потреблением, присущее капитализму, состоит в том, что растёт национальное богатство рядом с ростом народной нищеты, растут производительные силы общества без соответствующего роста народного потребления.

Товарищ Сталин учит, что при капитализме развитие производства наталкивается, «как на преграду, на нищенское положение и *снижение* материальной обеспеченности миллионных масс трудящихся, не всегда имеющих возможность удовлетворить свои потребности даже в пределах крайнего минимума, что неизбежно создаёт почву для неминуемых кризисов перепроизводства, роста безработицы, нищеты масс» (Соч., т. 12, стр. 322). В этом проявляется резкий конфликт между производительными силами и производственными отношениями в капиталистическом обществе.

Если бы капитализм мог приспособить производство не к получению максимума прибыли, указывал товарищ Сталин на XVI съезде ВКП(б), а к систематическому улучшению положения народных масс, если бы он мог обращать прибыль не на удовлетворение прихотей паразитических классов, не на усовершенствование методов эксплуатации, не на вывоз капитала, а на систематический подъём материального положения рабочих и крестьян, то тогда не было бы кризисов. Но тогда и капитализм не был бы капитализмом.

Действие всеобщего закона капиталистического накопления неизмеримо усиливается в эпоху империализма и особенно в период общего кризиса капитализма. Товарищ Сталин учит, что главными чертами основного экономического закона современного капитализма является обеспечение максимальной капиталистической прибыли путём эксплуатации, разорения и обнищания большинства населения данной страны, путём закабаления и систематического ограбления народов других стран, особенно отсталых стран, наконец, путём войн и милитаризации народного хозяйства, используемых для обеспечения наивысших прибылей.

Империалистическая буржуазия в послевоенный период выжимает из рабочего класса всё большую массу прибавочной стоимости, организует во всё возрастающих масштабах ограбление трудящегося крестьянства и населения колоний, возлагает на трудящихся тяжёлое бремя милитаризации экономики. В капиталистическом мире — десятки миллионов безработных, резко возрастает абсолютное и относительное обнищание рабочего класса, усиливается процесс разорения трудящегося крестьянства.

В условиях социализма существует полное соответствие производственных отношений характеру производительных сил, ликвидировано антагонистическое противоречие между производством и потреблением, свойственное капиталистическому обществу. Производственные отношения при социализме дают полный простор для развития производительных сил. Развитие общественного производства в нашей стране служит неиссякаемым источником систематического роста благосостояния народных масс.

* * *

Неуклонный подъём народного благосостояния в нашей стране вытекает из самой сущности социалистического способа производства, из характера советского общественного и государственного строя.

В результате победы Великой Октябрьской социалистической революции впервые в истории трудящиеся сбросили иго эксплуататоров и по-

лучили возможность работать на себя, на своё общество, на своё государство. Народы нашей страны приобрели политическую свободу, стали хозяевами создаваемого их трудом общественного богатства, получили реальную возможность неуклонно повышать материальный уровень своей жизни и культуру. «Характерная особенность нашей революции, — указывает товарищ Сталин, — состоит в том, что она дала народу не только свободу, но и материальные блага, но и возможность зажиточной и культурной жизни» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 499).

Советское государство с первых дней своего существования приступило к осуществлению ряда важнейших экономических преобразований, направленных на создание нового, социалистического уклада общественной жизни, на социалистическое преобразование народного хозяйства, на построение нового экономического базиса общества.

«...Советский строй и диктатура пролетариата, — указывает товарищ Сталин, — могут развиваться лишь при условии неуклонного подъёма материального и культурного состояния рабочего класса, при условии неуклонного улучшения положения всех трудящихся Советской страны...» (Соч., т. 7, стр. 96—97).

Национализация земли в СССР, как известно, важнейшим своим результатом имела ликвидацию класса помещиков; она освободила трудовое крестьянство от помещичьей эксплуатации, передала ему в безвозмездное пользование землю, создала условия для улучшения его экономического положения, укрепила его позиции в борьбе против кулачества, облегчила переход от мелкого крестьянского хозяйства к крупному, коллективному хозяйству.

В результате национализации промышленности была уничтожена эксплуатация рабочих капиталистами, что коренным образом изменило материальное положение рабочего класса.

Товарищ Сталин разоблачил реакционные идейки о том, будто трудящиеся массы не могут обойтись без «руководства» эксплуататоров. Уничтожение эксплуатации развязало неиссякаемую творческую инициативу масс. Ход социалистического строительства в нашей стране наглядно показал, что трудящиеся массы, сбросив ярмо эксплуатации, овладев под руководством рабочего класса во главе с партией Ленина — Сталина политической властью, организуют производство на высоком научном и техническом уровне в целях систематического роста благосостояния и культуры трудящихся.

Обеспечив восстановление народного хозяйства нашей страны, разрушенного в результате империалистической войны и иностранной военной интервенции и гражданской войны, большевистская партия поставила в качестве основной задачи создание экономической базы, необходимой для победы социализма. Социалистическая индустриализация страны была единственно возможным путём экономического развития СССР, единственным средством обеспечения победы социалистического способа производства во всех отраслях народного хозяйства и коренного улучшения материального благосостояния трудящихся.

Социалистический метод индустриализации принципиально отличен от капиталистического метода индустриализации как по самому существу своему, так и по конечным своим результатам. Если капиталистический метод индустриализации, говорит товарищ Сталин, ведёт к разрыву интересов индустриализации с интересами трудящихся масс, к обострению внутренних противоречий в стране, к обнищанию миллионных масс рабочих и крестьян, к обращению прибылей не на улучшение материального и культурного положения широчайших масс внутри страны, а на вывоз капитала и на расширение базы капиталистической эксплуатации внутри и вне страны, — то социалистический метод индустриализации ведёт к единству интересов индустриализации и интересов трудящихся масс, к улучшению их материального положения, ведёт не к обострению внут-

ренних противоречий, а к их сглаживанию и преодолению, к неуклонному расширению внутреннего рынка, создавая, таким образом, прочную внутреннюю базу для развёртывания индустриализации.

«Улучшение материального положения рабочего класса и крестьянства, — указывал товарищ Сталин на XIV съезде ВКП(б), — это — те основные предпосылки, без которых нельзя двинуться вперёд в области нашего строительства» (Соч., т. 7, стр. 323).

На XV партийном съезде товарищ Сталин отметил несомненный подъём материального и культурного положения рабочего класса и основных масс крестьянства; задача партии, сказал товарищ Сталин, продолжать линию на дальнейшее улучшение материального и культурного положения рабочего класса, основных масс крестьянства и прежде всего крестьянской бедноты, укреплять союз рабочего класса с крестьянством, подымать авторитет рабочего класса и нашей партии в деревне.

Огромное значение для повышения благосостояния всего советского народа, и прежде всего крестьянства, имела коллективизация сельского хозяйства. Путь массового кооперирования миллионов крестьянских хозяйств — единственный путь подъёма благосостояния деревни, единственное средство спасения широких масс крестьянства от нищеты, разорения, кулацкой кабалы. «...Нет и не может быть других путей спасения крестьянства от нищеты и разорения,— говорил товарищ Сталин,— кроме смычки с пролетариатом, кроме смычки с социалистической промышленностью, кроме включения крестьянского хозяйства в общее русло социалистического развития через массовое кооперирование крестьянства» (Соч., т. 8, стр. 80).

Социалистическая индустриализация страны и коллективизация сельского хозяйства создали материальные предпосылки для подъёма культуры народов СССР. Одним из самых важных результатов культурной революции, осуществлённой в нашей стране, было создание многочисленной советской интеллигенции, вышедшей из народа, кровно связанной с народом, преданной большевистской партии и советской Родине.

В результате победы социализма в нашей стране навсегда исчезли безработица и нищета, были созданы условия для зажиточной и культурной жизни всех членов общества. «Уничтожение эксплуатации, уничтожение безработицы в городе, уничтожение нищеты в деревне, — говорил товарищ Сталин, — это такие исторические достижения в материальном положении трудящихся, о которых не могут даже мечтать рабочие и крестьяне самых что ни на есть «демократических» буржуазных стран» (Соч., т. 13, стр. 334).

Обобщающим показателем подъёма благосостояния советского народа является систематический рост национального дохода СССР. Национальный доход — это вновь созданная в процессе производства стоимость, это та часть совокупного общественного продукта, которая идет на накопление (на расширение производства), а также на личное потребление и другие непроизводственные нужды.

Товарищ Сталин учит, что коренным вопросом с точки зрения материального и культурного положения рабочих и крестьян является распределение национального дохода по классам. Характер распределения национального дохода определяется способом общественного производства.

При капитализме, где производство носит антагонистический характер, распределение произведённых материальных благ выражает классово-антагонистические отношения — отношения эксплуатации. Присвоение капиталистами прибавочной стоимости, которая составляет всё возрастающую долю национального дохода, усиливает обнищание рабочего класса, разорение трудящихся.

Обнищание народных масс в капиталистических странах всё возрастает в связи с бешеной гонкой вооружений, которую осуществляют импе-

риалистические правительства. Прямые и косвенные военные расходы США в 1952/53 бюджетном году составят около 80% всего государственного бюджета, в Англии — около половины бюджета.

«...Умножение вооружённых сил страны и гонка вооружений,— указывает товарищ Сталин,— ведёт к развёртыванию военной промышленности, к сокращению гражданской промышленности, к приостановке больших гражданских строек, к повышению налогов, к повышению цен на товары массового потребления».

В капиталистических странах налоги, взимаемые с населения на покрытие безудержно растущих вооружений, увеличиваются из года в год. Налоги с населения в США достигли колоссальной суммы — 60 миллиардов долларов, втрое превысив сумму налогов, поступивших в 1943 военном году. К настоящему времени прямые и косвенные налоги в США поглощают не менее 30% доходов рабочей семьи. В странах Западной Европы путём налогов изымается от 47 до 60% среднегодового дохода, приходящегося на душу населения. Значительная часть налоговых сборов попадает в сейфы монополий в виде максимальных прибылей. Товарищ Сталин отметил, что миллиардеры и миллионеры рассматривают войну «как доходную статью, дающую колоссальные прибыли».

В Советском Союзе, который твёрдо и последовательно проводит политику мира и добрососедских отношений с другими странами, из года в год растёт гражданская промышленность, воздвигаются величественные стройки на Волге и Днепре, на Дону и Аму-Дарье, быстро развиваются все отрасли народного хозяйства, обеспечивается подъём благосостояния народа.

В СССР национальный доход принадлежит трудящимся. Распределение национального дохода осуществляется в интересах систематического улучшения материального положения рабочих и крестьян и расширения общественного производства в городе и деревне. В 1951 году трудящиеся нашей страны получили на удовлетворение своих личных материальных и культурных потребностей около трёх четвертей национального дохода, а остальная часть национального дохода осталась в распоряжении государства, а также колхозов и кооперативных организаций для расширения социалистического производства и на другие общегосударственные и общественные нужды. В 1950 году общая сумма доходов рабочих и служащих и доходов крестьян увеличилась по сравнению с 1940 годом в сопоставимых ценах на 62%, а в 1951 году по сравнению с 1950 годом — ещё на 10%.

Советское государство выделяет громадные средства для того, чтобы обеспечить всевозможные выплаты и льготы населению. Сюда относятся расходы по социальному страхованию, выдача пенсий, стипендий учащимся и т. д. В 1951 году население получило указанных выплат и льгот за счёт государства на сумму 125 миллиардов рублей.

В СССР каждый трудящийся получает вознаграждение за труд по количеству и качеству затраченного труда. Социалистический принцип распределения по труду создаёт материальную заинтересованность каждого работника в результатах его труда, в развитии производительных сил общества.

* * *

Основой роста национального дохода и материального благосостояния советского народа является развитие социалистического производства.

Товарищ Сталин в своей исторической речи на собрании избирателей 9 февраля 1946 года указал пути подъёма народного хозяйства СССР и дальнейшего повышения на этой основе благосостояния советского народа в послевоенный период. Товарищ Сталин, определяя планы коммунистической партии на ближайшее время, поставил задачу — «восстановить

пострадавшие районы страны, восстановить довоенный уровень промышленности и сельского хозяйства и затем превзойти этот уровень в более или менее значительных размерах».

Советский народ под руководством большевистской партии, под водительством великого Сталина успешно выполнил план первой послевоенной пятилетки, а важнейшие задания плана значительно перевыполнил. Довоенный уровень промышленного производства был превышен в 1950 году на 73%. В 1951 году промышленная продукция возросла ещё на 16% и вдвое превысила продукцию предвоенного 1940 года.

Особенно высокими темпами в послевоенный период развивалось машиностроение, обеспечивающее дальнейший технический прогресс всего народного хозяйства. Советское государство и коммунистическая партия проявляют огромную повседневную заботу о техническом прогрессе, а советский общественный строй создаёт все условия для развития и совершенствования техники, облегчающей труд советских людей и повышающей его производительность. В 1950 году продукция машиностроения превзошла довоенный уровень в 2,3 раза, а в 1951 году она вновь значительно возросла. За прошлый год было создано около 500 важнейших новых типов и марок машин и механизмов. Технический прогресс является базой неуклонного подъёма промышленности, сельского хозяйства и транспорта.

Коммунистическая партия и советское правительство уделяют большое внимание развитию сельского хозяйства, как одному из важнейших условий подъёма народного благосостояния. Валовой урожай зерна в нашей стране за последние несколько лет ежегодно превышает 7 миллиардов пудов; в истекшем году он составил 7,4 миллиарда пудов. Из года в год растут посевные площади и сборы технических культур, неуклонно развивается общественное животноводство. Претворяется в жизнь сталинский план преобразования природы. Работники социалистического сельского хозяйства успешно решают поставленную партией задачу всемерного повышения урожайности всех сельскохозяйственных культур, быстрого увеличения поголовья общественного скота при одновременном значительном росте его продуктивности.

Обеспечивая подъём промышленности и сельского хозяйства, коммунистическая партия и советское правительство исключительное внимание уделяют развитию производства предметов широкого потребления. Товарищ Сталин в речи 9 февраля 1946 года указывал:

«Не говоря уже о том, что в ближайшее время будет отменена карточная система, особое внимание будет обращено на расширение производства предметов широкого потребления, на поднятие жизненного уровня трудящихся путём последовательного снижения цен на все товары...»

По инициативе товарища Сталина Совет Министров СССР уже в конце 1946 года принял специальное постановление «О мероприятиях по ускорению развития государственной легкой промышленности, производящей товары широкого потребления». В постановлении предусматривалось увеличение производства многих важных видов предметов широкого потребления. В результате уже к концу 1949 года выпуск шерстяных тканей превысил довоенный уровень на 35%, шёлковых тканей — на 46%. За 1946—1950 годы производство хлопчатобумажных тканей возросло в 2,4 раза, шерстяных — в 2,9 раза, чулочно-носочных изделий — в 5,2 раза, кожаной обуви — в 3,2 раза, резиновой обуви — в 7 раз и т. д.

В 1951 году советское правительство по инициативе товарища Сталина приняло меры к дальнейшему увеличению производства продовольственных и промышленных товаров сверх предусмотренного годовым планом. Советский народ вновь дополнительно получил значительное количество обуви, тканей, мяса, сахара, масла, рыбных продуктов и других товаров.

На основе мощного подъёма всех отраслей народного хозяйства, в результате повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции Советское государство систематически снижает цены на товары массового потребления.

В течение 1947—1951 годов в нашей стране были четыре раза снижены цены на товары массового потребления. Это обеспечило дальнейшее серьёзное повышение реальной заработной платы рабочих, служащих и интеллигенции, сокращение расходов крестьян на покупку промышленных товаров, ещё более укрепило советскую денежную систему.

К концу послевоенной пятилетки уровень народного потребления значительно превзошёл довоенные размеры. Систематически возрастает продажа товаров населению. Так, в течение 1951 года было продано населению товаров по линии государственной и кооперативной торговли в сопоставимых ценах на 15% больше, чем в 1950 году.

В связи с успехами, достигнутыми в 1951 году в области промышленного и сельскохозяйственного производства, ростом производительности труда и снижением себестоимости продукции советское правительство и Центральный Комитет ВКП(б) осуществили с 1 апреля 1952 года новое — пятое по счёту — снижение государственных розничных цен на продовольственные товары массового потребления. Новое значительное — от 10 до 30% — снижение цен на продовольственные товары ещё выше поднимает благосостояние советского народа: по линии государственной розничной торговли население получит чистый выигрыш в размере более 23 миллиардов рублей в расчёте на год, а с учётом снижения цен по линии колхозной и кооперативной торговли, которое составит не менее 5 миллиардов рублей, общий выигрыш населения достигнет 28 миллиардов рублей.

Противоположная картина наблюдается в капиталистических странах; там монополии в целях наживы проводят политику взвинчивания цен и ограбления трудящихся. В буржуазных государствах, указывает товарищ Сталин, «обычно организуют предприятия в тресты и синдикаты для того, чтобы поднять внутри страны цены на промышленные товары, превратить эти цены в монопольные цены, выкачать на этой основе побольше прибылей и создать фонд для экспорта товаров за границу, где капиталисты продают те же товары по низким ценам на предмет завоевания новых рынков» (Соч., т. 10, стр. 229—230).

Правительства капиталистических стран никогда не станут на путь обуздания или ограничения спекуляции, так как заправляют в них те же монополисты и их челядь. Эти правительства всемерно способствуют взвинчиванию цен на товары массового потребления. Так, в США, по явно заниженным официальным данным, средний уровень цен на продовольственные товары к концу декабря 1951 года возрос почти в 2,5 раза против довоенного. Только за период с начала 1950 года по октябрь 1951 года, по данным американского профсоюза рабочих электро- и радиопромышленности, стоимость жизни в США возросла на 20%.

В Англии за первую половину 1951 года издано свыше шестидесяти правительственных распоряжений о повышении розничных цен. Сохранившаяся и поныне карточная система в Англии предусматривает по некоторым продуктам значительно более низкие нормы снабжения, чем во время войны. Во Франции в 1951 году розничные цены превышали довоенный уровень в 30 раз. Значительно возросли цены на продовольствие также в других капиталистических странах. Даже по официальным, явно преуменьшенным данным, стоимость жизни за последние полтора года возросла в Австрии на 46%, в Японии — на 28%, в Норвегии и Голландии — более чем на 20%.

Вызванные милитаризацией экономики затруднения капиталистических стран усиливаются в результате упадка и расстройства международной торговли. Нарушение нормальных международных торговых связей

обусловлено прежде всего политикой торговой дискриминации и экономической блокады, которую проводят правящие круги США и других империалистических государств в отношении Советского Союза, Китая и европейских стран народной демократии.

В настоящее время практически образовалось два параллельных, почти изолированных друг от друга мировых рынка. Один мировой рынок составляют страны лагеря социализма и демократии, другой — капиталистические страны. Внутри первого мирового рынка быстро расширяется товарообмен на основе полного равенства и взаимной выгоды, что создаёт дополнительные возможности для подъёма экономики и благосостояния народов этих стран. На мировом рынке капиталистических стран наблюдается совершенно иная картина: здесь налицо резкое нарушение нормального международного товарообмена, дальнейшее ухудшение условий сбыта товаров, что также является одной из причин происходящего сейчас в этих странах свёртывания ряда отраслей производства, роста безработицы, взвинчивания цен на товары массового потребления и падения покупательной способности населения.

Таким образом, политика торговой дискриминации и экономической блокады, проводимая правящими кругами США и других империалистических государств, бьёт прежде всего по самим этим странам. Эта политика усиливает экономические затруднения капиталистических стран, которые всей своей тяжестью ложатся на плечи трудящихся

Советский Союз, как известно, последовательно проводит политику мира и экономического сотрудничества с другими странами. Только такая политика отвечает коренным интересам всех народов, ибо только она может обеспечить нормальный и взаимовыгодный товарообмен и способствовать экономическому прогрессу.

Товарищ Сталин в своём ответе на вопросы группы редакторов американских газет указывает: «Мирное сосуществование капитализма и коммунизма вполне возможно при наличии обоюдного желания сотрудничать, при готовности исполнять взятые на себя обязательства, при соблюдении принципа равенства и невмешательства во внутренние дела других государств».

* * *

Советское государство проявляет неустанную заботу об улучшении жилищных условий трудящихся, об их здоровье и повышении культурного уровня.

Товарищ Сталин дал замечательную характеристику разрешения жилищного вопроса при капитализме и при социализме: «Неизбежным признаком крупных городов буржуазных стран являются трущобы, так называемые рабочие кварталы на окраинах города, представляющие груду тёмных, сырых, большей частью подвальных, полуразрушенных помещений, где обычно ютится неимущий люд, копошась в грязи и проклиная судьбу. Революция в СССР привела к тому, что эти трущобы исчезли у нас. Они заменены вновь отстроенными хорошими и светлыми рабочими кварталами, причём во многих случаях рабочие кварталы выглядят у нас лучше, чем центры города» (Соч., т. 13, стр. 334—335).

Капитализм так «разрешает» жилищный вопрос: дворцы и особняки — эксплуататорам, трущобы — трудящимся. Энгельс указывал, что в капиталистическом обществе жилищная нужда — не случайность, а необходимый институт: «она может быть устранена лишь тогда, когда весь общественный строй, который ее порождает, будет преобразован до основания» («К жилищному вопросу». 1948, стр. 44). В США 48 миллионов человек ютятся в трущобах, кроме того несколько миллионов человек не имеют жилищ и кочуют по стране. По сообщению газеты «Ньюс кроникл», в Англии около 300 тысяч человек живут в передвижных фургонах. Во всех капиталистических странах подлинным бедствием для тру-

дящихся является непомерно вздутая квартирная плата. Капиталисты — владельцы домов — наживают огромные барыши за счёт прямого ограбления трудящихся.

Только в условиях социализма жилищный вопрос получил разрешение в интересах трудящихся. Советское государство и большевистская партия проявляют огромную заботу об улучшении жилищных условий населения. За годы послевоенной пятилетки построены и восстановлены жилые дома общей площадью свыше 100 миллионов квадратных метров. Кроме того в сельских местностях восстановлено и построено 2 миллиона 700 тысяч жилых домов. В 1951 году дополнительно построены жилые дома в городах общей площадью 27 миллионов квадратных метров и около 400 тысяч жилых домов в сельских местностях. В нашей стране самая низкая в мире квартирная плата.

Рост благосостояния советского народа находит выражение в неуклонном подъёме культуры городского и сельского населения. СССР — страна передовой социалистической культуры. В. И. Ленин ещё в первые годы Советской власти говорил: «Раньше весь человеческий ум, весь его гений творил только для того, чтобы дать одним все блага техники и культуры, а других лишить самого необходимого — просвещения и развития. Теперь же все чудеса техники, все завоевания культуры станут общенародным достоянием, и отныне никогда человеческий ум и гений не будут обращены в средства насилия, в средства эксплуатации» (Соч., т. 26, стр. 436).

Советский строй открыл широчайшие возможности для развития просвещения и роста культурности народных масс, для использования всех достижений науки, техники и культуры в целях подъёма благосостояния трудящихся. Число обучавшихся в СССР, включая все виды обучения, составило в 1951 году 57 миллионов человек; в высших учебных заведениях страны, в том числе и в заочных, обучалось 1 356 тысяч человек, в техникумах и других средних специальных учебных заведениях, в том числе и в заочных,— 1 384 тысячи человек. В истекшем году высшими учебными заведениями страны выпущены 201 тысяча и техникумами — 262 тысячи молодых специалистов. К концу 1951 года в нашей стране работало более 5 миллионов специалистов, имеющих законченное высшее или среднее техническое образование.

Всё разрастается сеть культурно-просветительных учреждений. В 1950 году в городе и деревне клубов и массовых библиотек было на 15% больше, чем в 1940 году. Число киноустановок к концу 1950 года увеличилось против 1940 года в 1,5 раза, а в 1951 году вновь возросло на 4 тысячи.

Огромных масштабов достиг в нашей стране тираж книг. За период с 1918 по 1950 год общий тираж книг превысил 12,5 миллиарда экземпляров. Тираж книг, изданных в 1950 году, увеличился по сравнению с 1940 годом на 84%, в том числе тираж изданий художественной литературы возрос почти в 4 раза и научной — в 2 раза. Количество библиотек, находящихся в ведении государственных и общественных организаций, составляло в 1951 году свыше 350 тысяч, общее число книг в них — более 700 миллионов экземпляров.

Свидетельством заботы большевистской партии и советского правительства о повышении культуры трудящихся является также проведённое с 1 апреля 1952 года снижение цен на книги, включая учебники, в среднем на 18%.

Иное положение в странах капитализма. Империализм означает реакцию во всех сферах общественной жизни, выступает душителем культуры, насаждает мракобесие, растлевает сознание людей. Народное образование в капиталистических странах влачит жалкое существование. Нужда лишает детей рабочих возможности посещать школу и заставляет их искать заработка, чтобы не умереть с голоду. В США около 6 миллионов детей, то есть 20% всех детей школьного возраста, не обучаются в школах.

Население СССР пользуется бесплатной медицинской помощью. Из года в год расширяется сеть больниц, родильных домов, диспансеров и других лечебных учреждений, а также санаториев и домов отдыха. В то время как в СССР главную заботу государства составляет забота о благополучии и счастье трудящихся, империалистические людоеды занимаются изобретением различных «научных» средств массового уничтожения людей.

Показателем народного благосостояния и уровня здравоохранения является темп прироста населения. Этот показатель в СССР намного выше, чем в капиталистических странах. Смертность в Советской стране за последние годы снизилась в 2 раза по сравнению с 1940 годом; ещё более сократилась детская смертность. Чистый ежегодный прирост населения СССР в течение нескольких последних лет превышает прирост населения в 1940 году и составляет более 3 миллионов человек.

В странах народной демократии социалистическое строительство также сопровождается подъёмом материального и культурного уровня жизни трудящихся города и деревни. Следуя примеру Советского Союза, на основе взаимной помощи и экономического сотрудничества, страны народной демократии идут по пути хозяйственного подъёма, расцвета культуры, по пути строительства новой, свободной, зажиточной жизни.

* * *

Советское общество успешно решает историческую задачу постепенного перехода от социализма к коммунизму, обеспечивая непрерывный рост социалистического производства, подъём производительности общественного труда и систематическое улучшение благосостояния народа.

Марксизм-ленинизм учит, что коммунизм победит лишь на основе высшего развития производительных сил общества, высшей производительности труда, когда наряду со всесторонним развитием человека все источники общественного богатства польются полным потоком и общество сможет написать на своём знамени: «От каждого — по его способностям, каждому — по его потребностям».

Определяя условия перехода нашей страны к коммунизму, товарищ Сталин сформулировал основную экономическую задачу СССР — перегнать главные капиталистические страны также в экономическом отношении, то есть по уровню промышленного производства на душу населения. «Только в том случае, — говорил товарищ Сталин на XVIII партийном съезде, — если перегоним экономически главные капиталистические страны, мы можем рассчитывать, что наша страна будет полностью насыщена предметами потребления, у нас будет изобилие продуктов, и мы получим возможность сделать переход от первой фазы коммунизма ко второй его фазе».

Советский народ с энтузиазмом борется за выполнение сталинской программы строительства коммунизма. Советские люди, для которых труд является делом чести и славы, делом доблести и геройства, развёртывая социалистическое соревнование, добиваются выдающихся результатов в развитии всех отраслей социалистического хозяйства. Творческая деятельность трудящихся, организуемая и направляемая партией Ленина — Сталина,— неиссякаемый источник роста производства и систематического повышения материального и культурного уровня жизни советского народа.

Стачечная борьба рабочего класса в странах капитала

Д. Монин

В странах капитала, в зависимых и колониальных странах происходит мощный подъём рабочего движения. В ответ на гонку вооружений и умножение вооружённых сил, в противовес наступлению монополий и послушного их воле буржуазного государства на жизненный уровень народных масс рабочий класс, возглавляемый коммунистическими партиями, усиливает свою борьбу за хлеб и труд, за демократические свободы и мир. Вопреки разглагольствованиям правосоциалистических лидеров о происходящем «затухании классовой борьбы», противоречия между трудом и капиталом резко обострились, усилилась классовая борьба пролетариата.

Приведём некоторые данные, характеризующие размах стачечного движения в капиталистических, зависимых и колониальных странах в истекшем 1951 году и в первые месяцы 1952 года.

Особенно широко развернулась стачечная борьба во Франции и Италии. Во Франции в 1951 году произошло более 3 тысяч стачек. Число стачечников, по неполным данным, опубликованным Всеобщей конфедерацией труда, увеличилось за год вдвое, превысив 3 миллиона человек, против 1 миллиона 527 тысяч человек в 1950 году. В Италии только за 10 месяцев 1951 года число стачек превысило 1,5 тысячи (за весь 1950 год была 1 491 стачка). В этих грандиозных организованных боевых выступлениях принимало участие более 4 миллионов рабочих и служащих (в 1950 году — 3 706 тысяч).

Учащаются стачки и в странах, где рабочим приходится отстаивать свои жизненные интересы через голову реакционной верхушки профсоюзов. В Англии, например, в послевоенное пятилетие в среднем происходило 1 880 стачек ежегодно, тогда как до войны — только 660. В Западной Германии в 1951 году ведущие отряды рабочего класса — горняки Рура, металлисты Дюссельдорфа, строители, портовые рабочие Гамбурга и Бремена — поднимались много раз на борьбу за повышение заработной платы и против ремилитаризации. В Австрии в 1951 году бастовало свыше 600 тысяч рабочих и служащих. В Швеции впервые после второй мировой войны состоялась всеобщая стачка докеров, закончившаяся победой рабочих.

В США продажные слуги монополий — главари Американской федерации труда (АФТ) и Конгресса производственных профсоюзов (КПП) — проповедуют «гармонию» интересов труда и капитала, необходимость взаимных жертв во имя «обороны» и «обеспечения взаимной безопасности». «В Америке,— писал председатель КПП Мэррей, — на деле нет классов. Мы все здесь рабочие... Даже разделение промышленных работников на «администраторов» и «рабочих» носит несколько искусственный характер». Несмотря на предательскую политику этих слуг капитала, стачечное движение в США в послевоенные годы заметно усилилось. Если в предвоенное пятилетие число стачечников составило 5,6 миллиона, то в первое послевоенное пятилетие (1946—1950 годы) бастовало более 14 миллионов рабочих и служащих. В 1950 году произошло 4 700 стачек — на 30% больше, чем в предыдущем 1949 году. А за 10 месяцев

1951 года было отмечено 4 085 стачек с общим числом участников 2 миллиона. Эти данные полностью опрокидывают вздорные утверждения Мэррея и К° насчёт «классового мира» в США.

Особенно знаменателен рост стачечного движения в тех странах, где открыто свирепствует фашистская реакция. В Греции, например, с мая 1950 года по сентябрь 1951 года бастовало в общей сложности более 600 тысяч рабочих. Они требовали повышения жизненного уровня и протестовали против фашистско-полицейского произвола. В начале 1952 года была проведена всеобщая забастовка 75 тысяч государственных служащих. В марте началась новая полоса стачек.

Впервые после длительного затишья вспыхнуло массовое стачечное движение во франкистской Испании. Началось оно в феврале 1951 года с протеста трудящихся Барселоны против повышения цен на трамвайные билеты. Вскоре это движение переросло во всеобщую забастовку 500 тысяч рабочих и служащих Каталонии, возмущённых дороговизной и жестоким фашистским режимом. В феврале — мае 1951 года более 1 миллиона рабочих и служащих Испании участвовало в стачках и других антифранкистских выступлениях. Поднялись на борьбу трудящиеся важнейших промышленных районов — Каталонии, Бискайи, горняки Астурии, рабочие и служащие ряда предприятий Мадрида.

Истекший год ознаменовался также оживлением стачечной борьбы в титовской Югославии и Триесте. Особо примечательны выступления портовых рабочих Адриатики, систематически срывающих разгрузку американского вооружения.

Из года в год усиливается стачечная борьба в Японии. Здесь в первые послевоенные годы (1946—1949) произошло 8 тысяч организованных выступлений рабочих, в которых принимало участие около 40 миллионов человек. В 1949—1950 годах среднемесячное число стачечников доходило почти до 1 миллиона. В 1951 году стачечная волна поднялась ещё выше. Бастовали 250 тысяч углекопов, боролись против дороговизны и реакционной политики правительства Иосида рабочие машиностроительных и химических заводов, выполняющих американские военные заказы, рабочие и служащие электростанций, моряки и докеры в крупнейших портах.

Небывалых масштабов достигло стачечное движение в зависимых от монополий США странах Латинской Америки. В Аргентине, Чили, Бразилии и других латино-американских странах в 1951 году участвовали в забастовках миллионы рабочих — железнодорожников, горняков, рабочих мясоконсервной промышленности. В одной только Бразилии было отмечено около 150 крупных стачек. Значительными событиями за истекший год были всеобщая стачка в Чили и 24-часовая забастовка трудящихся Уругвая.

Ширится стачечное движение в зависимых и колониальных странах Среднего Востока. Несколько недель длилась в 1951 году стачка рабочих нефтепромыслов Хузистана и других центров нефтяной промышленности Ирана, сопровождавшаяся серьёзными столкновениями между стачечниками и жандармерией. Весь иранский рабочий класс поддержал нефтяников, и они добились удовлетворения своих требований. Это боевое выступление значительно укрепило прогрессивные силы Ирана, требующие национализации нефтяной промышленности, освобождения страны от империалистического гнёта.

Волна стачек прокатилась в 1951 году и по странам Ближнего Востока и Африки: всеобщая забастовка государственных служащих в Сирии, длительная забастовка портовых рабочих в Израиле, подавленная при помощи войск и полиции, всеобщие забастовки в Тунисе и Судане, массовые выступления в защиту насущных интересов и прав трудящихся в Алжире, Марокко, Египте, на Мальте и Кипре.

О широком размахе стачечной борьбы в истекшем году свидетельствуют также пятимесячная стачка докеров Новой Зеландии, всеобщая

забастовка углекопов в Австралии и боевые выступления различных отрядов рабочего класса Индонезии, Бирмы, Таиланда и других зависимых стран Юго-Восточной Азии.

Первые месяцы 1952 года показывают, что в новом году ещё больше углубляются внутренние противоречия в странах капитала, обостряются классовые столкновения, повсеместно развёртывается грандиозная стачечная борьба. Это серьёзный показатель дальнейшего расшатывания тыла империалистов.

* * *

О чём говорят факты нового подъёма стачечной борьбы в капиталистических странах? Прежде всего о том, что рабочий класс не мирится с политикой грабежа и усиления эксплуатации трудящихся, с наступлением монополий и буржуазных правительств на их элементарные демократические права, с милитаризацией и фашизацией всей общественно-политической жизни, со зловещими замыслами вдохновителей империалистической агрессии. Пролетариат даёт отпор наступлению капиталистических монополий, всё более решительно защищает свои жизненные интересы.

Социальные конфликты в капиталистических странах принимают на современном этапе широкий размах и острый характер. Огромный размах движение получило потому, что во главе рабочего класса повсеместно выступают боевые коммунистические партии, и потому, что нынешняя обстановка требует от трудящихся объединения всех сил для отпора наступающей реакции. В процессе борьбы за свои повседневные интересы растёт классовое самосознание трудящихся. Жизнь полностью подтверждает замечательные высказывания Ленина и Сталина о роли массового стачечного движения в борьбе рабочего класса против капиталистического угнетения.

«В частности,— указывал В. И. Ленин,— всесторонняя и самоотверженная поддержка коммунистической партией и всем передовым пролетариатом особенно необходима по отношению к широкому, стихийному, массовому стачечному движению, которое одно только в состоянии под гнетом капитала настоящим образом разбудить, расшевелить, просветить и организовать массы, воспитать в них полное доверие к руководящей роли революционного пролетариата» (Соч., т. 31, стр. 170).

Стачечное движение пролетариата теперь отличается массовостью и упорством, перерастая всё чаще из боёв рабочих против отдельных предпринимателей в жестокие битвы с объединениями капиталистов и буржуазным государственным аппаратом. Примеры упорных классовых боёв имеются во многих капиталистических странах.

Во Франции коммунистическая партия и Всеобщая конфедерация труда выдвинули программу требований, предусматривающую резкое сокращение военных расходов, широкое гражданское строительство, в частности жилищное, организацию общественных работ с целью уменьшения безработицы, возобновление и развитие торговли с СССР и странами народной демократии, ряд мер для повышения покупательной способности населения. В начале прошлого года Всеобщая конфедерация труда вступила в упорную схватку с силами монополистической реакции. Добиваясь отмены правительственной политики замораживания заработной платы, ВКТ требовала немедленно повысить заработную плату в связи с дороговизной и ввести подвижную шкалу, чтобы систематически повышать заработную плату в соответствии с ростом стоимости жизни. Миллионы трудящихся поддержали это требование ВКТ. В различных районах вспыхнули стачки, продолжавшиеся по нескольку недель. Бастовали свыше 30 тысяч рабочих и служащих городского транспорта Парижа, бастовали 400 тысяч железнодорожников всей страны, 120 тысяч рабочих газовой промышленности и электростанций. Все стачки закончились победой рабочих.

Потерпев поражение в этих открытых схватках, капиталистические монополии Франции предприняли обходный манёвр. Повысив цены на товары, они попытались таким способом перекрыть завоёванное рабочим классом увеличение заработной платы. К осени 1951 года цены на важнейшие товары широкого потребления были повышены: молоко вздорожало на 16%, сахар — на 12%, горючее — на 20%, возросла и плата за электроэнергию и коммунальные услуги. Рабочий класс ответил на взвинчивание цен новыми стачками. ВКТ решительно потребовала повышения гарантированного минимума заработной платы до 23 600 франков. Программа требований ВКТ стала программой всего рабочего класса; на этот раз даже руководящие органы раскольнических профобъединений присоединились к её лозунгам. Перед единодушным отпором рабочего класса правительству и капиталистическим монополиям вновь пришлось отступить. Заработная плата была повышена на 15%, а на отдельных предприятиях — даже на 20%.

Новой характерной особенностью рабочего движения в послевоенные годы явились общенациональные выступления в защиту экономических и политических интересов трудящихся по отдельным отраслям производства, всеобщие стачки трудящихся целых городов, областей и т. д. Образцы организованности и изобретательности в применении новых форм борьбы показывают трудящиеся Италии, возглавляемые Коммунистической партией. В 1951 году государственные служащие (чиновники, учителя, железнодорожники, служащие почты, телеграфа и радио) два раза проводили 24-часовые всеобщие стачки, в которых принимало участие около полутора миллионов человек. Правительству пришлось уступить. Ассигнования на заработную плату служащих были увеличены почти на 20 миллиардов лир.

Осенью 1951 года ВИКТ потребовала от предпринимателей и правительства общего повышения заработной платы на 15%. Конфедерация промышленников отказалась вести переговоры об этом. Тогда по всей Италии разгорелась ожесточённая битва за удовлетворение справедливого требования рабочего класса, продолжающаяся до сих пор. Тысячи собраний и митингов прошли на предприятиях промышленных центров Северной и Центральной Италии. Рабочие, в том числе и члены раскольнических — католических и социал-демократических — профсоюзов, единодушно одобрили программу требований ВИКТ. Начались предупредительные забастовки. Движение охватило весь рабочий класс. Уже состоялись 12, 24 и 48-часовые забастовки в Риме, Турине, а также всеобщие стачки химиков, портовых рабочих, горняков, металлистов, текстильщиков. Борьбу рабочего класса за повышение заработной платы поддерживают и другие слои трудящихся города и деревни.

Новые, действенные формы борьбы нашёл рабочий класс Италии в упорных боях за спасение национальной промышленности. В угоду монополиям США правящая клика де Гаспери держит курс на ликвидацию предприятий итальянской промышленности. Официально объявлено было, например, о закрытии машиностроительных заводов Бреда в Милане, ряда судостроительных верфей Ансальдо в Генуе, о массовых увольнениях на других предприятиях, принадлежащих полуправительственному концерну ИРИ (Институт реконструкции итальянской промышленности). Наряду с этим некоторые монополисты наметили ликвидацию предприятий и цехов, изготовляющих мирную продукцию, с целью перевода производства на военные рельсы.

Рабочий класс грудью встал на защиту национальной промышленности, против её перевода на военные рельсы. Блестящую страницу в историю итальянского рабочего движения вписал пятитысячный коллектив завода «Реджане» в Реджо-нель-Эмилия. Более года вёл он мужественную борьбу против массовых увольнений и попыток перевода предприятия на воен-

ное производство. Осенью 1950 года, когда дирекция заявила о временном закрытии завода, рабочие захватили цехи и продолжали работать до октября 1951 года, выпуская мирную продукцию. На какие только уловки не пускалась дирекция, чтобы выгнать рабочих из цехов! Вначале она пыталась подкупить рабочих обещанием выплатить им заработную плату, если они уйдут с предприятия. Затем были предприняты попытки освободить завод силой. Но каждый раз на защиту самоотверженных рабочих поднималось всё население города и округа, трудящиеся всей страны. И коллектив рабочих вышел победителем.

Немало подобных замечательных примеров можно видеть и на других предприятиях. Захват заводов и организация общенациональной борьбы за их спасение стали обычным явлением. Рабочие судостроительных верфей Ансальдо в Генуе более 5 месяцев контролировали предприятия. Месяцами длились битвы против массовых увольнений на заводе Рабботи в Турине, на фабрике Стиа в Неаполе, Маттеоли в Салерно, Сниа вискоза в Турине, на заводе Галилео во Флоренции. Умелая организация борьбы, боевое единство рабочих — коммунистов, социалистов и демохристиан,— солидарность трудящихся и поддержка со стороны демократических слоёв населения города и деревни — в этом залог успеха рабочих, отстаивающих итальянские предприятия от посягательств американских «благодетелей».

В боях за решение общенациональных задач рабочий класс применяет и другие формы классовой борьбы. Так, например, выступая против растущей безработицы, ВИКТ практикует «стачки наизнанку». Суть такой стачки заключается в том, что тысячи безработных, руководимые местными профорганизациями, самочинно приступают к выполнению общественно-полезных работ — прокладывают дороги, ремонтируют общественные здания и т. п., — а затем, опираясь на солидарность всего населения, добиваются от муниципальных органов оплаты произведённых работ. В последние недели десятки тысяч безработных, осуществляя «стачки наизнанку», приступили к ликвидации тяжёлых последствий наводнения, постигшего осенью прошлого года долину реки По.

Многочисленные факты говорят о лучшей организованности и сплочённости рабочего класса. Только хорошая организация позволила весной прошлого года английским докерам добиться победы. Против них единым фронтом выступали лейбористское правительство, капиталистические монополии и предательская верхушка генсовета британских тред-юнионов. Были пущены в ход войска и полиция. Докерам угрожали исключением из профсоюза, арестами. Но они не испугались насилия и угроз. Несколько раз на протяжении двух месяцев докеры прекращали работу. И добились своего: преследование руководителей профсоюза докеров, обвинённых в том, будто они «состояли в заговоре в целях проведения нелегальной забастовки», было прекращено. Это нанесло сокрушительный удар антирабочему закону № 1305, который профсоюзные держиморды, вроде председателя генсовета Дикина, намерены были широко использовать против прогрессивных элементов рабочего движения. Английский рабочий класс всё энергичнее протестует против замораживания заработной платы. Более 6 миллионов членов тред-юнионов уже высказались за повышение заработной платы.

Участились выступления рядовых членов профсоюзов против профбюрократов, лживыми фразами прикрывающих своё служение буржуазии. В США, например, отдельные группы рабочих упорно борются против милитаризации страны и снижения жизненного уровня масс, наперекор политике профсоюзных боссов. Об этом свидетельствуют недавняя всеобщая стачка рабочих меднорудной промышленности, которой руководил прогрессивный профсоюз, исключённый из КПП, а также забастовка 30 тысяч докеров Нью-Йорка и докеров всего восточного побережья США. Впервые за много лет портовые грузчики вступили в открытую схватку

с гангстерскими шайками профсоюзного лидера Райяна и сумели изгнать их из доков. Благодаря единству действий рядовых членов профсоюза оказалось возможным нанести поражение не только предпринимателям, но и их лакеям — реакционным профсоюзным лидерам. Это блестящий урок не только для докеров, но и для рядовых членов других американских профсоюзов, главари которых ведут антирабочую политику.

Растёт международная солидарность рабочего класса. Активную моральную и материальную поддержку оказывали в истекшем году борющимся рабочим Италии, Франции, Бельгии и других стран международные объединения металлистов, горняков и другие отраслевые объединения профсоюзов. Миллионы рабочих принимали участие в кампании протеста Всемирной федерации профсоюзов против преследования профсоюзных деятелей. Переходя от отдельных экономических битв к крупным боям за независимость своих стран, рабочие организации различных стран проводят совместные выступления против ремилитаризации Западной Германии и Японии, против бактериологической войны в Корее и т. д. В Западной Европе не прекращаются народные демонстрации и стачки протеста против кабального «плана Шумана» и ограбления трудящихся во имя «обороны», против наступления монополий и буржуазного государства на демократические завоевания трудящихся. В зависимых, полуколониальных странах Латинской Америки ширится народное движение протеста против роста налогов и поборов, против монополий США, за национальное освобождение и демократические реформы. В Японии и других странах Дальнего Востока, в колониальных странах Юго-Восточной Азии, Ближнего и Среднего Востока растёт всенародное движение в защиту национальной независимости и элементарных демократических прав. И в первых рядах освободительной борьбы народов — рабочий класс, его коммунистические и рабочие партии, его прогрессивные профсоюзы.

О росте международной солидарности рабочего класса красноречиво свидетельствует борьба различных его отрядов против ремилитаризации Западной Германии и Японии. Мужественно борется германский рабочий класс против превращения Западной Германии в очаг империалистической агрессии в Европе. В условиях жестоких репрессий трудящиеся Западной Германии решительно выступают против американской политики ремилитаризации и войны, за объединение Германии в единое демократическое и миролюбивое государство. Под этими лозунгами проходили недавние стачки моряков и докеров Гамбурга и Бремена, горняков Рура, металлистов Гессена и Штутгарта. На специально созванных съездах горняков, металлистов и портовых рабочих были организованы комитеты действия против ремилитаризации. Особенно широкий размах приняло народное движение против ремилитаризации после опубликования советского проекта Основ мирного договора с Германией. Массовое движение протеста против предательской политики агентов Шумахера поднимается внутри профдвижения.

Борьбу германских патриотов поддерживает рабочий класс других стран Европы. В истекшем году состоялись европейские конференции металлистов и горняков, разработавшие конкретную программу борьбы против «плана Шумана». Весной прошлого года в Берлине по инициативе Всемирной федерации профсоюзов была созвана Европейская конференция рабочих против ремилитаризации Западной Германии. От имени рабочего класса 19 европейских государств конференция заявила о твёрдой решимости рабочих не допустить возрождения очага войны и реваншизма в сердце Европы. Конференция избрала Европейский комитет рабочих против ремилитаризации Германии. По инициативе этого комитета было заключено соглашение между Всеобщей конфедерацией труда Франции и Объединением свободных немецких профсоюзов, охватывающим более 5 миллионов рабочих и служащих в Германской Демократической Республике. Цель соглашения — организация совместных выступ-

лений против «плана Шумана» и возрождения германского вермахта. С большим успехом прошёл во Франции сбор подписей под петицией, требующей отказа от ремилитаризации Западной Германии. В различных странах Западной Европы происходили массовые выступления протеста против решений Лиссабонской сессии блока агрессоров о создании «европейской армии». Рабочий класс Европы выражает свою непреклонную волю сорвать козни империалистов, их планы превращения Западной Германии в кузницу оружия и плацдарм третьей мировой войны.

С той же энергией ведёт международный рабочий класс борьбу против ремилитаризации Японии и возрождения очага войны на Дальнем Востоке. Активные выступления международного рабочего класса против ремилитаризации Японии — составная часть общей борьбы всего лагеря мира и демократии.

Стачечное движение в минувшем году показало убедительно, что рабочий класс всё чаще и активнее развёртывает политические бои за мир и демократию, что он является ведущей силой могучего, организованного фронта мира. Под руководством коммунистических партий и прогрессивных профсоюзов развёртывается во многих странах движение против американской оккупации, угрожающей национальному существованию народов. О росте сопротивления американскому вторжению свидетельствуют всеобщие забастовки и демонстрации протеста в различных городах Франции и Италии в связи с прибытием американских войск, массовые демонстрации в Англии, Бельгии и других странах, созыв патриотических национальных конференций, вроде состоявшейся в Генуе общеитальянской конференции портовых рабочих или конференции в Ливорно представителей населения оккупированных американскими войсками городов Италии.

На базе единства рабочего класса в борьбе за национальную независимость и мир складывается единство всех демократических сил. Выступления рабочего класса встречают всё более активную поддержку самых широких слоёв населения. Стачки протеста против милитаризации производства, против разгрузки американского вооружения превращаются в боевые выступления всего демократического фронта страны, всего трудового населения и даже так называемых «средних слоёв».

Прошедший год показал также, что на современном этапе, в условиях углубления общего кризиса капитализма и усиления государственно-монополистического капитализма, выступления пролетариата в защиту своих насущных интересов и прав от посягательств предпринимателей неизбежно наталкиваются на яростное противодействие империалистического государства. Рабочие массы всё более и более осознают, что, увеличивая налоговое бремя, инфляцию, взвинчивая цены на товары широкого потребления, капиталистическое государство выворачивает карманы трудящихся, умножает и без того огромные прибыли магнатов капитала. Этой же цели служат такие меры буржуазного государства, как предоставление огромных заказов пушечным королям, свёртывание гражданского производства, удушение национальной промышленности зависимых от США стран. Капиталистическое государство, выступая как орудие монополий, мобилизует все свои силы для подавления стачек, разрабатывает драконовские антирабочие законы, обрушивает жестокие репрессии на прогрессивные рабочие организации.

И нет ничего удивительного, что стачечное движение даже в тех случаях, когда его участники выдвигают чисто экономические требования, неизбежно обращается против империалистического государства и его антинародной политики подготовки войны. Как ни пытаются поджигатели войны и их правосоциалистические лакеи оправдать свою агрессивную политику, опутать ложью народные массы, среди самых широких слоёв трудящихся растёт понимание того, что борьба за повышение их жизнен-

ного уровня неразрывно связана с борьбой за мир, против поджигателей новой мировой войны. Подъём стачечного движения — важнейший фактор укрепления могучего лагеря мира и демократии.

* * *

Опыт стачечных боёв говорит о том, что успех борьбы рабочего класса за свои экономические и политические интересы зависит от ряда условий. Первым из них является наличие боевого, последовательного руководства. Такое руководство могут обеспечить только марксистские партии рабочего класса — коммунистические и рабочие партии. Там, где существуют боевые коммунистические партии, связанные с профсоюзами, — там стачечное движение приобретает широкий размах и ведёт к серьёзным достижениям.

Истекший год прошёл под знаком расширения влияния коммунистических и рабочих партий на трудящиеся массы. Коммунистические партии Франции и Италии достигли серьёзных успехов на пути создания общенационального фронта борьбы против американских оккупантов. Они выступают инициаторами справедливой борьбы рабочего класса и всех трудящихся своих стран за хлеб и труд, за насущные интересы угнетаемых капиталом народных масс. Итальянская компартия, например, выдвинула программу борьбы против гнёта монополий, за повышение жизненного уровня трудящихся, вокруг которой объединяются широкие слои рабочего класса, трудового крестьянства и интеллигенции. Это — «трудовой план», за осуществление которого борется ВИКТ. В его основе лежит отказ от милитаризации и гонки вооружений, использование государственных средств для поднятия покупательной способности населения и удовлетворения его культурно-социальных нужд и т. п. Это, далее, выдвинутые недавно коммунистической партией предложения, предусматривающие национализацию крупнейших монополий, использование средств, идущих на вооружение, для проведения общественно-полезных работ, гражданского жилищного строительства и т. п. Бои за осуществление этих требований позволяют создать общенациональный фронт.

Во Франции коммунистическая партия ведёт упорную и последовательную борьбу за создание правительства демократического единства, способного отстоять национальную независимость и мир, за осуществление программы насущных экономических требований трудящихся. Об идейном росте коммунистических партий капиталистических стран свидетельствует разработка новых программ коммунистических партий Англии, Индии и Японии. Коммунисты Западной Германии и Японии являются признанными руководителями борьбы рабочего класса против американской оккупации, за национальную свободу и независимость.

Коммунистические партии являются ведущей силой могучего движения сторонников мира, мобилизующего миллионы честных людей капиталистических, колониальных и полуколониальных стран на борьбу за срыв зловещего заговора американских агрессоров против мира и независимости народов.

Во главу угла всей своей деятельности коммунистические партии капиталистических стран ставят достижение единства рабочего класса и, в частности, преодоление раскола профсоюзного движения. «Важнейшая задача коммунистических партий в каждой капиталистической стране,— указывает резолюция третьего Совещания Информационного бюро коммунистических партий,— сделать все, от них зависящее, чтобы обеспечить единство профдвижения». Эта задача особенно важна сейчас, когда американский империализм и его правосоциалистическая агентура стараются взорвать растущее единство рабочего класса. С целью подрыва рабочего единства правосоциалистические прислужники империалистов воссоздали

предательский «социалистический» интернационал, пытаются расколоть Всемирную федерацию профсоюзов, создали штрейкбрехерскую организацию, скрывающуюся под громким названием «Международная конфедерация свободных профсоюзов» (МКСП). МКСП — детище правосоциалистических предателей интересов рабочего класса. Вожаки этого лжепрофсоюзного интернационала душой и телом служат капиталистическим монополиям, агрессивному империализму США. Они всецело поддерживают реакционную внутреннюю политику империалистических правительств, идут вместе с поджигателями войны. «Мы,— писал недавно официальный орган этой конфедерации,— обладаем достаточной логикой для того, чтобы не отвергать неизбежные жертвы, вызываемые перевооружением, раз мы одобряем само перевооружение».

Реакционные профсоюзные лидеры всецело поддерживают политику нещадной эксплуатации рабочего класса, осуществляемую американскими монополиями и их партнёрами, в частности, политику замораживания заработной платы. Профсоюзные предатели срывают стачки при помощи государственного аппарата, полиции и войск. Председатель Конгресса производственных профсоюзов США Мэррей сорвал ряд стачек в 1950 и 1951 годах. Лидеры британских тред-юнионов участвовали в удушении многих стачек и при лейбористском правительстве Эттли и ныне — при консервативном правительстве Черчилля. «Наша извечная практика,— заявил генеральный секретарь генсовета Тьюсон (он же председатель штрейкбрехерского профсоюзного интернационала),— добиваться дружественного сотрудничества с каждым правительством, стоящим у власти, на основе совместных совещаний с отдельными министрами, как и с нашими партнерами в промышленности — с работодателями. Мы и при консервативном правительстве будем выполнять наш долг». Откровенное признание! Лидеры генсовета только о том и думают, чтобы выполнить свой «долг» перед буржуазным правительством, перед своими «партнёрами» в промышленности, то есть предпринимателями.

С особым рвением ведут главари раскольнической конфедерации подрывную работу в международном рабочем движении. Они расходуют миллионы долларов, чтобы добиться разгрома крупнейших прогрессивных профорганизаций Западной Европы — Всеобщих конфедераций труда Франции и Италии. В США лидеры Конгресса производственных профсоюзов изгнали из КПП 11 прогрессивных профсоюзов, насчитывающих около миллиона рабочих, и при помощи пресловутой «комиссии по расследованию антиамериканской деятельности» преследуют руководящих деятелей этих профсоюзов, чтобы обезглавить прогрессивное рабочее движение. Десятки миллионов долларов потратили профсоюзные раскольники на подрывную деятельность в рабочих организациях Латинской Америки, колониальных и полуколониальных стран Азии и Африки.

Дважды обращалась к МКСП Всемирная федерация профсоюзов с предложением совместно выступить в защиту жизненных требований трудящихся. И каждый раз главари МКСП отвечали отказом. Они отказались также от участия в Международном экономическом совещании в Москве, хотя интересы трудящихся стран Запада настоятельно требовали этого.

Однако раскольникам не удаётся подорвать влияние прогрессивных сил в рабочем движении капиталистических стран. Развитие рабочего движения за истекший год свидетельствует о непреодолимой тяге рабочего класса к единству и сплочению своих рядов, об успехах коммунистических партий в борьбе за единый фронт рабочего класса. Важнейшей отличительной чертой нынешнего этапа международного рабочего движения является полевение трудящихся масс в капиталистических странах, рост авторитета коммунистических партий и прогрессивного крыла профсоюзов, ослабление влияния правых социалистов и профсоюзных агентов империализма.

«Сила социал-реформистов в рабочем движении,— указывал товарищ Сталин более четверти века тому назад,— состоит не только в том и даже не столько в том, что они имеют в своём распоряжении социал-демократические партии, а, главным образом, в том, что они опираются на профессиональные союзы рабочих» (Соч., т. 7, стр. 236). За истекшие годы сила эта пошла на убыль. Освободительная война народов против фашизма, события послевоенных лет ускорили разоблачение и изоляцию агентов империализма в рабочем движении. Несмотря на полицейские репрессии и подрывную деятельность правых социалистов и профсоюзных лакеев капитала, растут и крепнут боевые рабочие организации — Всемирная федерация профсоюзов и её крупнейшие национальные профцентры во Франции, Италии, Японии, Латинской Америке, Международные объединения отраслевых профсоюзов.

Всемирная федерация профсоюзов, насчитывающая около 80 миллионов организованных рабочих и служащих, воплощает боевое единство международного рабочего класса. Она ведёт неустанную борьбу за насущные интересы трудящихся, поддерживает стачечную борьбу рабочих, организует международные акты солидарности трудящихся. ВФП является важнейшим отрядом всемирного лагеря мира; она мобилизует миллионы трудящихся на борьбу против военных приготовлений империалистов. ВФП пользуется огромным влиянием в колониальных и полуколониальных странах, пролетариат которых идёт в первых рядах народного национально-освободительного движения.

Подняв знамя единства, коммунистические партии и прогрессивные силы профдвижения сплачивают широкие массы трудящихся на борьбу за изоляцию агентуры капитала в рабочем движении. «Единство надо *завоевать*,— писал В. И. Ленин,— и только сами рабочие, сами сознательные рабочие в состоянии добиться этого — упорным, настойчивым трудом» (Соч., т. 20, стр. 295). Борьба за единство, за разоблачение правосоциалистических раскольников красной нитью проходит через все боевые действия рабочего класса в истекшем году.

Единство снизу — отличительная черта массовых выступлений французских трудящихся. Трёхнедельной стачкой транспортников Парижа, положившей начало прошлогодней битве за повышение заработной платы, руководили сообща местные организации четырёх профцентров Франции. В ходе этой знаменательной битвы складывалось единство снизу. Именно под давлением единства снизу руководящие органы раскольнических профобъединений были вынуждены, пусть временно, присоединиться к требованиям ВКТ — установить гарантированный минимум заработной платы в размере 23 600 франков и ввести подвижную шкалу. Создание на предприятиях и в учреждениях комитетов единства, временных согласительных комиссий, в которые входили члены различных партий и профсоюзных группировок, и применение других средств и форм, обеспечивающих совместные выступления рабочих, положили начало новому этапу борьбы за единый фронт трудящихся Франции. И нет ничего удивительного в том, что за последний год значительно уменьшилось влияние социалистической партии и раскольнических профорганизаций, а на предприятиях возникло движение за полное восстановление профсоюзного единства. Летом прошлого года, после успешно закончившейся стачки, рабочие металлургического завода «Марьяж» в Сен-Кантене создали единую профсоюзную организацию. Единые профорганизации и секции возникли на многих предприятиях.

В Италии рабочий класс лишь благодаря укреплению своего единства оказался в состоянии дать отпор правящей клике прислужников американского империализма, пытавшейся задушить национальную промышленность. В многочисленных организациях единого фронта — в народных комитетах спасения национальной промышленности и тысячах заводских комитетов защиты мира — в ходе стачечных боёв и массовых патрио-

тических выступлений осуществляют итальянские коммунисты, прогрессивные профсоюзы боевое единство действий снизу. Недаром на состоявшихся недавно выборах внутренних заводских комиссий 101 крупного предприятия 14 провинций списки единства, возглавляемые Всеобщей итальянской конфедерацией труда, получили почти 81% всех голосов, списки же демохристианских профсоюзов — 12,4%, а правосоциалистических, сарагатовских,— 2,4% голосов.

Даже в тех странах, где реакционные профсоюзные лидеры продолжают оказывать влияние на трудящихся и тормозить их борьбу за свои жизненные интересы, идея единства пробивает себе путь. Единство снизу — характерная черта стачек докеров и молодых машиностроителей в Англии, многочисленных выступлений рабочего класса Новой Зеландии, железнодорожников Аргентины, забастовок во франкистской Испании и монархо-фашистской Греции. И в США складываются основы борьбы за единство рабочего класса. Благодаря единству снизу добились известных успехов прогрессивные профсоюзы. Они руководили рядом стачек, которые закончились победой рабочих. Характерно, что возникающие во время стачек органы единства трудящихся действуют и после окончания классовых схваток, превращаясь в постоянные комитеты единства. Так, в Северной Калифорнии с марта прошлого года существует комитет единства действий, охвативший 30 низовых профорганизаций самых различных направлений. Комитет единого рабочего действия в Нью-Йорке охватывает более 100 профорганизаций, которые объединяют почти 150 тысяч членов.

Растущее единство, национальная и международная солидарность рабочего класса — одна из самых характерных черт современного рабочего движения.

Коммунистические партии исходят из того, что единство рабочего движения и сплочение на этой основе всех демократических сил необходимы не только для решения повседневных насущных задач рабочего класса и трудящихся масс. Они необходимы также для решения коренных проблем, стоящих перед пролетариатом как классом. «На основе достигнутых успехов в деле единства рядов рабочего движения и сплочения всех демократических сил,— указывается в резолюции Информбюро компартий,— станет возможным развёртывание борьбы в капиталистических странах за создание правительств, которые бы сплотили все патриотические силы, противостоящие порабощению их стран американским империализмом, стали на платформу прочного мира между народами, прекратили гонку вооружений и подняли жизненный уровень трудящихся масс».

Происходящий ныне подъём стачечного движения наглядно показывает, что события развиваются именно в этом направлении. Трудящиеся капиталистических стран всё теснее сплачиваются вокруг боевого знамени марксистско-ленинских партий рабочего класса, под их руководством всё решительнее выступают на борьбу за хлеб и мир, за демократические свободы, за социализм.

Подбор и расстановка кадров

А. Ниязов,

секретарь ЦК КП(б) Узбекистана

За годы советской власти узбекский народ под руководством партии Ленина — Сталина при братской помощи великого русского народа и других народов нашей страны добился выдающихся успехов в государственном, хозяйственном и культурном строительстве. В результате неуклонного осуществления ленинско-сталинской национальной политики Узбекистан из отсталой окраины превратился в цветущую социалистическую республику с высокоразвитой индустрией и крупным механизированным сельским хозяйством. Расцвела национальная по форме и социалистическая по содержанию культура узбекского народа, созданы многочисленные кадры национальной советской интеллигенции.

Руководящие кадры партийной организации республики формировались, росли, получали большевистскую закалку в борьбе за успешное выполнение сталинских пятилетних планов, за развитие народного хозяйства и культуры Узбекистана, за укрепление могущества нашей советской социалистической Родины, в борьбе с врагами партии и народа — с буржуазными националистами, троцкистско-бухаринскими извергами и другими предателями.

Ростом кадров мы обязаны прежде всего Центральному Комитету ВКП(б), гениальному вождю и учителю товарищу Сталину. ЦК ВКП(б), лично товарищ Сталин проявляют постоянную заботу о воспитании кадров узбекской партийной организации, поправляют наши ошибки, настойчиво учат всех нас искусству большевистского руководства.

Партийная организация республики накопила известный опыт в деле выращивания, подбора и расстановки кадров. Но довольствоваться достигнутым означало бы допустить серьёзную ошибку: необходимость дальнейшего улучшения деятельности партийных организаций по выдвижению и расстановке кадров диктуется возросшими хозяйственно-политическими задачами, поставленными Центральным Комитетом ВКП(б) и советским правительством перед нашей республикой.

Узбекская ССР, как и вся наша Советская страна, находится на новом мощном подъёме. Из года в год растёт и крепнет хозяйство республики, в нём происходят глубокие качественные сдвиги. Повышается удельный вес тяжёлой промышленности, особенно сельскохозяйственного машиностроения. Все отрасли народного хозяйства всё больше и больше оснащаются новой техникой.

Узбекистан является основной хлопковой базой СССР. Выполнение и перевыполнение планов производства хлопка — патриотический долг узбекского народа. В ближайшие годы необходимо значительно увеличить также производство шёлка, новолубяных культур и поставки шерсти. Сложны и ответственны задачи освоения новых земель, дальнейшего ирригационно-мелиоративного и электроэнергетического строительства. Мы должны добиться дальнейшего подъёма всех отраслей промышленности. Большая работа предстоит на всех участках культурного строительства.

Всё это требует неуклонного улучшения работы с кадрами. Кадры — решающая сила партийного и государственного руководства. Надо по-

нять, говорил товарищ Сталин в 1935 году, что при наших нынешних условиях кадры решают всё. Поэтому партийные организации должны неустанно заботиться о подборе и расстановке кадров, повседневно воспитывать кадры в духе глубокой идейности, партийности, принципиальности, непримиримой борьбы против пережитков капитализма и проявлений буржуазной идеологии, в духе строжайшего соблюдения партийной и государственной дисциплины, учить наших работников по-большевистски преодолевать трудности, памятуя, что кадры растут и закаляются в борьбе с трудностями.

* * *

Центральный Комитет КП(б) Узбекистана, местные партийные органы руководствуются в подборе, выращивании и расстановке кадров гениальными указаниями товарища Сталина.

«Правильно подбирать кадры, — говорил товарищ Сталин на XVIII съезде ВКП(б), — это значит:

Во-первых, ценить кадры, как золотой фонд партии и государства, дорожить ими, иметь к ним уважение.

Во-вторых, знать кадры, тщательно изучать достоинства и недостатки каждого кадрового работника, знать на каком посту могут легче всего развернуться способности работника.

В-третьих, заботливо выращивать кадры, помогать каждому растущему работнику подняться вверх, не жалеть времени для того, чтобы терпеливо «повозиться» с такими работниками и ускорить их рост.

В-четвертых, во-время и смело выдвигать новые, молодые кадры, не давая им перестояться на старом месте, не давая им закиснуть.

В-пятых, расставить работников по постам таким образом, чтобы каждый работник чувствовал себя на месте, чтобы каждый работник мог дать нашему общему делу максимум того, что вообще способен он дать по своим личным качествам, чтобы общее направление работы по расстановке кадров вполне соответствовало требованиям той политической линии, во имя проведения которой производится эта расстановка».

Руководствуясь решениями ЦК ВКП(б), указаниями товарища Сталина о принципах подбора и расстановки кадров, партийная организация Узбекистана проводит большую работу с кадрами. Улучшению этой работы во многом способствовала осуществлённая по указанию ЦК ВКП(б) реорганизация аппарата партийных органов.

ЦК КП(б) Узбекистана и местные партийные органы уделяют особое внимание подбору и расстановке руководящих партийных и советских кадров. Партийные и советские органы для того, чтобы быть на высоте выдвинутых перед ними задач, должны быть укреплены такими кадрами, которые понимают смысл и значение даваемых партией и правительством директив и способны честно и добросовестно проводить в жизнь эти директивы, считая это своим высшим долгом.

Большевистская партия, товарищ Сталин всегда придавали огромное значение делу выращивания большевистских национальных кадров. Ещё в 1923 году, говоря о способах выращивания и укрепления марксистских кадров из местных людей, товарищ Сталин указывал, что эти кадры могут служить «самым важным и, в последнем счёте, решающим оплотом Советской власти на окраинах» (Соч., т. 5, стр. 314). Указания товарища Сталина легли в основу деятельности узбекской партийной организации по выдвижению, расстановке и воспитанию национальных кадров. Ныне в составе секретарей обкомов, горкомов и райкомов партии имеется 73% и в числе председателей исполкомов областных, городских и районных советов — 90,9% представителей местных национальностей.

Произошло значительное улучшение качественного состава партийных и советских кадров. Около 87% секретарей обкомов, горкомов и рай-

комов партии имеют высшее и среднее образование. В числе председателей исполкомов областных, городских и районных советов работники с высшим и средним образованием составляют 78,2%. Руководящие кадры стали более устойчивыми, уменьшилась их необоснованная сменяемость.

Дело подбора и воспитания руководящих кадров партийных и советских организаций требует большого внимания, вдумчивого отношения. Речь идёт о подборе работников на основе глубокого их изучения, на основе всесторонней проверки их политических и деловых качеств. Судить о кадрах нужно по результатам работы, по тому, как тот или иной товарищ проводит на деле политику большевистской партии, составляющую жизненную основу советского строя.

Подготовка кадров с целью их выдвижения на руководящую работу должна строиться по плану. Центральный Комитет ВКП(б) оказывает в этом отношении огромную помощь партийной организации Узбекистана. Сотни руководящих работников Узбекистана прошли и проходят подготовку в Высшей партийной школе при ЦК ВКП(б) и на курсах при ней. За последние четыре года в Высшей партийной школе, в двухгодичной республиканской партийной школе и на курсах при них, а также в вечерних университетах марксизма-ленинизма подготовлено около 3 тысяч руководящих работников. Тяга к учёбе, к повышению политических знаний и деловой квалификации значительно усилилась среди руководящих работников. В настоящее время в партийных школах, на различных курсах, в университетах марксизма-ленинизма учится более 4 тысяч человек из числа партийного и советского актива.

Многочисленные факты подтверждают ту неоспоримую истину, что выполнение любой задачи зависит прежде всего от того, насколько правильно подобраны и расставлены руководящие кадры, от того, как они повышают свою марксистско-ленинскую подготовку, расширяют свой кругозор, овладевают большевистским стилем руководства. Это можно проследить на примере двух областей нашей республики — Наманганской и Ферганской.

Обком и многие райкомы партии Наманганской области придают первостепенное значение делу правильного подбора, выдвижения, расстановки и воспитания кадров. Обком проделал серьёзную работу по укреплению райкомов партии и райисполкомов, сельскохозяйственных органов, а также колхозов подготовленными в политическом и деловом отношении работниками. Здесь смело выдвигают на руководящую работу молодые, растущие кадры. Это не замедлило сказаться на хозяйственных достижениях. Область за последние годы успешно справляется с основной своей хозяйственно-политической задачей — увеличением производства хлопка,— выполняет планы хлопкозаготовок. Колхозы области получили в 1951 году хороший урожай хлопка. Выросли денежные доходы колхозов. В результате укрепления, расширения общественного хозяйства колхозники получили на трудодень большое количество продуктов и денег.

Иное положение в соседней, Ферганской области, находящейся в одинаковых условиях с Наманганом. Многие районы Ферганской области в прошлом году не выполнили плана хлопкозаготовок. В ряде колхозов стоимость трудодня снизилась по сравнению с 1950 годом. Одной из основных причин всего этого является недооценка работы с кадрами со стороны обкома партии. В Ферганской области имели место факты выдвижения работников на руководящие посты без проверки их политических и деловых качеств. Ферганский обком партии недооценивает важность марксистско-ленинского воспитания кадров. Значительная часть руководящих работников не повышает свой идейно-теоретический уровень, а партийные органы мирятся с этим. Не удивительно, что многие работники Ферганской области нередко подходят к решению хозяйственных задач деляческии, слабо овладевают большевистским стилем руковод-

ства, не научились должным образом сочетать хозяйственную и партийно-политическую работу.

Уровень работы с кадрами в большой мере зависит от того, как этим делом занимаются районные комитеты партии. В районной партийной организации непосредственно формируются кадры низовых работников. Эти кадры составляют основной резерв, из которого черпаются работники для выдвижения на ответственные посты областного и республиканского масштаба. В качестве примера хорошей работы с кадрами можно привести Пахтаабадский райком партии (Андижанская область). Райком бережно относится к кадрам, проводя линию на их закрепление и терпеливо выращивая их. За последние пять лет в районе сменилось всего два председателя колхозов. Руководители Пахтаабадского райкома партии не жалуются на нехватку людей и не требуют работников извне, как поступают некоторые секретари райкомов, рассчитывающие на то, что им пришлют готовенькие кадры из областного центра. Аппарат районных организаций в основном укомплектован за счёт местных работников. Райком не даёт кадрам перестаиваться, во-время выдвигает выросших товарищей на более ответственную работу.

Но есть ещё и такие райкомы партии, которые не ведут повседневной работы с кадрами. Больше того, они иногда допускают подбор людей по приятельским соображениям, что наносит серьёзный ущерб делу. Некоторые райкомы продолжают ориентироваться по преимуществу на узкий круг старых работников, часть которых отстала от жизни, утратила чувство нового; кое-где наблюдается боязнь выдвигать молодые кадры. Такие партийные комитеты забывают указание товарища Сталина о необходимости «держать курс на сочетание, на соединение старых и молодых кадров в одном общем оркестре руководящей работы партии и государства» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 596—597).

В отдельных случаях обкомы и райкомы партии и даже бюро ЦК КП(б) Узбекистана выдвигали на руководящую работу в партийный и советский аппарат людей, политически неподготовленных, с низкой общей грамотностью. Встречаются ещё факты, когда непригодные, скомпрометировавшие себя в быту или злоупотреблениями по службе люди в ущерб интересам дела продолжают находиться на руководящей работе. Надо решительно отказаться от такой гнилой практики. При умелой организации работы нет и не может быть нехватки в кадрах. Нужно лишь изучать людей, давать ход способным работникам, смело и решительно заменять негодных.

Некоторые партийные комитеты сбрасывают со счетов такой важный резерв кадров, как комсомол. Косность и излишнюю осторожность в деле выдвижения молодых кадров допускает, например, Ташкентский обком КП(б) Узбекистана. К сожалению, он не составляет исключения. С подобными фактами можно встретиться и в других местах. Это говорит о том, что кое-где искусственно сдерживается рост молодых кадров. У нас имеются ещё такие руководители, которые недоверчиво относятся к новым работникам, считая их обузой для себя, боясь, что придётся с ними «возиться».

Молодые кадры не могут подбираться случайно, без определённой системы. В каждом партийном комитете необходимо создать резерв кадров для выдвижения. Об этом у нас много говорят, но далеко не везде это делают. Отсутствие резерва — свидетельство слабой связи партийного комитета с массами, плохого знания им актива.

Некоторые партийные органы подолгу не утверждают работников, подходят к делу их утверждения формально. Например, в Кара-Калпакской АССР из числа работников, входящих в номенклатуру райкомов партии, утверждено немногим более половины. Утверждение кадров — дело большой важности. Нельзя мириться с тем, что отдельные райкомы пар-

тии утверждают работников опросом, заочно, не вызывая их на заседание бюро.

Самым многочисленным отрядом партийных работников являются секретари первичных организаций, и систематической работе с ними горкомы и райкомы партии должны уделять большое внимание. Секретари первичных парторганизаций — один из важных резервов, откуда черпаются кадры для выдвижения в аппарат партийных и советских органов.

За последние годы состав секретарей первичных организаций заметно улучшился. В партийных организациях промышленных предприятий и транспорта, колхозов, совхозов и МТС 40% секретарей имеют среднее и высшее образование.

ЦК КП(б) Узбекистана, обкомы, горкомы и райкомы регулярно обсуждают доклады секретарей первичных парторганизаций. Но было бы неправильно ограничиваться этим. Живая связь с секретарями первичных организаций, повседневнсе воспитание их, обмен опытом, конкретный показ на месте, как надо вести партийно-организационную и партийно-политическую работу,— всё это способствует выращиванию низовых партийных кадров.

* * *

Делом первостепенной важности для партийной организации Узбекистана была и остаётся работа с женскими кадрами, выдвижение женщин на руководящие посты.

В нашей республике имеются некоторые особенности в деле подбора и воспитания женских кадров. Эти особенности вытекают главным образом из дореволюционного прошлого. Октябрьская революция застала женщину-узбечку в состоянии крайней темноты и забитости, бесправия и унижения. Социалистическая революция, партия Ленина — Сталина раскрепостили узбекскую женщину, вывели её на широкую дорогу светлой жизни. Узбечки, как и все женщины нашей страны, стали полноправными гражданами своей социалистической Родины.

Партийная организация республики проводит большую воспитательную работу среди женщин. Из их рядов выросли тысячи замечательных новаторов промышленности и сельского хозяйства, талантливых деятелей науки, техники, литературы и искусства. Более 3 тысяч женщин — инженеры и техники. Колхозный строй дал узбечке-крестьянке фактическое экономическое равенство с мужчиной и открыл перед ней неограниченные возможности для политического и культурного роста. Женщины стали большой силой в колхозном производстве. Восемьдесят три женщины являются председателями колхозов, 1 160 — бригадирами, около 33 тысяч — звеньевыми. Многие колхозницы добились отличных результатов в борьбе за высокие урожаи хлопка. Двадцати пяти колхозницам Узбекистана присвоено почётное звание Героя Социалистического Труда.

Партийные организации отбирают лучших активисток для выдвижения на руководящие посты в партийном и государственном аппарате. Пятьдесят пять женщин выдвинуты секретарями обкомов, горкомов и райкомов партии, 12 — председателями исполкомов областных, городских и районных советов. Немало женщин работает в аппарате республиканских партийных и советских органов, министерств и ведомств.

Многим женщинам народ оказал высокое доверие, избрав их депутатами Советов. Четырнадцать женщин являются депутатами Верховного Совета СССР, 166 — депутатами Верховных Советов Узбекской ССР и Кара-Калпакской АССР, 14 тысяч — депутатами местных Советов. На прошедших в конце 1951 года выборах народных судов Узбекистана 57 женщин избрано народными судьями и около 7 тысяч — народными заседателями.

Велика роль узбекской женщины на культурном фронте. В настоящее время в республике свыше 18 тысяч женщин работают педагогами, бо-

лее 4 тысяч — врачами. В числе кандидатов наук — 220 женщин, докторов наук — 13. Женщины составляют 40% общего количества работников искусств, пять из них удостоены Сталинской премии. Четырнадцать тысяч девушек учится в высших учебных заведениях.

На примере социалистического Узбекистана ярко видно, как большевистская партия на деле блестяще решила женский вопрос в нашей стране — вопрос о женском труде, о роли и месте женщины в государственном строительстве.

В Узбекистане, как и в других союзных республиках, заметно двинулось вперёд дело подбора и воспитания женских кадров. Но мы не можем довольствоваться достигнутым. Самоуспокоенность и благодушие чужды большевикам. Грандиозные задачи построения коммунизма требуют непрерывного повышения политической и трудовой активности женщин, решительного устранения серьёзных недостатков, которые всё ещё имеются в практике работы парторганизаций по выращиванию женских кадров. Так, например, недостаточно вовлекаются женщины-узбечки в промышленное производство; очень мало узбечек среди работниц текстильной и шёлковой промышленности. Это упущение мы должны как можно скорее восполнить.

Успешно решить задачу выдвижения женских кадров нельзя без серьёзного улучшения партийно-политической работы, направленной на повышение социалистической сознательности трудящихся, на искоренение пережитков капитализма и феодализма в их сознании. Только ослаблением идейно-воспитательной работы объясняются встречающиеся ещё проявления феодально-байских пережитков, факты многожёнства, нетоварищеского отношения к женщине, ношения женщинами паранджи. Некоторые руководители партийных организаций примиренчески относятся к подобным явлениям, не придают им политического значения, не ведут борьбы с ними.

Наш долг — неустанно повышать уровень идейно-воспитательной работы среди женщин, смело выдвигать их на руководящие посты. Это одна из коренных задач партийной организации Узбекистана.

* * *

Ленинско-сталинская национальная политика нашла своё воплощение в коренном преобразовании промышленности Узбекистана. За короткий исторический срок в республике созданы новые отрасли промышленности: энергетическая, химическая, металлургическая, машиностроительная, нефтяная и ряд других. В послевоенные годы резко вырос удельный вес тяжёлой промышленности.

Отличительной чертой промышленности Узбекистана является то, что значительная часть её отраслей поставлена на службу хлопководству; наши заводы выпускают хлопковые сеялки, опрыскиватели и опылители, культиваторы, хлопкоуборочные машины, экскаваторы и т. д. Узбекистан производит также основные машины для текстильной, хлопкоочистительной промышленности.

Быстрые темпы роста различных отраслей индустрии диктуют необходимость создания во всё возрастающих количествах кадров рабочих и командиров производства. Задача Узбекской партийной организации — обеспечивать неуклонный рост числа квалифицированных рабочих и специалистов, особенно из среды узбеков и других местных национальностей.

Национальные промышленные кадры Узбекистана готовятся и воспитываются при братской помощи великого русского народа. Тысячи рабочих-узбеков прошли большую производственную школу на предприятиях Урала и других индустриальных центров СССР. Много мастеров,

техников, инженеров прибыло на работу в Узбекистан из РСФСР. Они оказали неоценимую помощь в подготовке кадров рабочих из узбеков и других местных национальностей. За последние годы увеличилось число инженеров и техников — узбеков, окончивших высшие учебные заведения и техникумы республики, а также Москвы, Ленинграда и других городов СССР. Но всё же подготовка кадров квалифицированных рабочих, техников и инженеров в республике отстаёт от запросов растущего народного хозяйства.

Центральный Комитет КП(б) Узбекистана наметил меры по выращиванию рабочих кадров. Обращено серьёзное внимание на улучшение работы ФЗО и ремесленных училищ. Не менее важным источником пополнения рабочих кадров является обучение непосредственно на производстве, развёртывание курсов технического минимума и стахановских школ.

Остро стоит вопрос о подготовке и правильном использовании специалистов, в которых промышленность очень нуждается. Основной кузницей кадров специалистов являются вузы и техникумы. Следует повысить требования к учебным заведениям, добиться того, чтобы с каждым годом они давали всё больше кадров для республики.

Большое значение имеет правильное использование специалистов. Факты показывают, что в ряде отраслей промышленности основная масса инженерно-технических работников сосредоточена в управленческом аппарате, в то время как на производстве их недостаточно.

Партийные организации должны повышать роль министерств и ведомств в подборе и расстановке кадров. ЦК КП(б) Узбекистана проверил постановку работы с кадрами в ряде министерств республики. Оказалось, что руководители отдельных министерств не вникают в дело выращивания кадров, часто перекладывают его на отделы кадров. Плохо изучаются руководящие кадры предприятий. Иногда на посты директоров заводов назначают неподготовленных работников. В некоторых министерствах — например, в министерствах пищевой промышленности, мясной и молочной промышленности — примиренчески относились к хозяйственникам, не выполнявшим планов, нарушавшим государственную дисциплину, проявлявшим антигосударственные тенденции, к виновным в расточительстве материальных ценностей. Отдельных работников, причастных к подобным преступлениям, поспешно переводили с одного предприятия на другое, чтобы укрыть их от критики и ответственности. Были факты терпимого отношения к хозяйственникам, которые скомпрометировали себя; руководители некоторых министерств и отдельные партийные комитеты забыли о том, что они обязаны не щадить никого, а щадить только интересы дела. Коллегии ряда министерств редко заслушивали доклады директоров о работе предприятий, не изучали людей в процессе практической работы и судили о них преимущественно по их собственным рапортам и хвалебным реляциям.

Совершенно ясно, что там, где царит бесконтрольность, где нет требовательности к кадрам, — там неизбежно возникают настроения благодушия, работники зазнаются, не прислушиваются к голосу критики, перестают расти, превращаются в самодовольных чиновников. Надо воспитывать наши кадры в духе критического отношения к своей работе, в духе строжайшего соблюдения интересов Советского государства.

* * *

В сельском хозяйстве Узбекистана основной, ведущей отраслью является хлопководство. Хлопок по своему экономическому значению поставлен товарищем Сталиным в один ряд с металлом, топливом, хлебом. Большевики республики считают своим первейшим долгом обеспечить выполнение планов производства хлопка.

Советское государство оказывает узбекским хлопкоробам огромную помощь. С каждым годом возрастает техническая вооружённость машинно-тракторных станций. Мы вплотную подошли к комплексной механизации хлопководства. Растут масштабы применения передовой агротехники в колхозном и совхозном производстве. В связи с этим очень важно позаботиться о максимальном использовании техники, о внедрении достижений агрономической науки и передового опыта в сельское хозяйство республики и прежде всего в хлопководство.

В развитии хлопководства в Узбекистане имеются серьёзные недостатки. Это объясняется прежде всего низким уровнем руководства хлопководством со стороны партийных и советских органов республики, слабой работой с кадрами сельского хозяйства. Правильное руководство хозяйством неотделимо от работы с кадрами. Производственные результаты — наиболее объективная характеристика кадров. Чтобы добиться дальнейшего подъёма хлопководства, обеспечить получение высоких и устойчивых урожаев, мы обязаны в центре внимания держать сельскохозяйственные кадры, заботиться о том, чтобы на местах были подобраны такие кадры, которые способны бороться за выполнение стоящих перед республикой задач.

Подбор сельскохозяйственных кадров приобрёл особенно важное значение в связи с укрупнением мелких колхозов. Сельскохозяйственные артели теперь не те, какими они были, скажем, три — четыре года назад. Колхоз, располагающий посевной площадью под хлопчатником в 800—1 000 и более гектаров, сейчас не редкость, а обычное явление. Естественно, что руководить комплексным, многоотраслевым общественным хозяйством должны грамотные, культурные кадры, способные вести колхозное хозяйство на основе данных науки и использовать богатейшую технику.

Хорошим примером может служить колхоз имени Кагановича, Янги-Юльского района (Ташкентская область). Во главе колхоза стоят способные организаторы производства и опытные специалисты сельского хозяйства. Год назад с этим колхозом объединились 3 соседние мелкие артели, которые в течение ряда лет не выполняли государственных планов. По-иному пошло дело после укрупнения. В 1951 году колхоз имени Кагановича на площади в 1 229 гектаров получил урожай в среднем по 40,2 центнера хлопка с гектара. Такие примеры не единичны.

Организационно-хозяйственное укрепление колхоза, рост его общественного хозяйства, выполнение государственных заданий, повышение благосостояния колхозников во многом зависят от председателя колхоза, от его организаторских способностей, от того, насколько он сам вооружён знаниями, умеет ли он детально разобраться в вопросах экономики, финансов, сельскохозяйственной техники, организации и оплаты труда.

Чтобы иметь представление о кадрах председателей колхозов республики, нужно учесть особенности процесса формирования руководящих колхозных кадров в Узбекистане. Здесь до революции подавляющее большинство взрослого населения было неграмотным; возделывание хлопчатника в то время велось примитивными, отсталыми методами. В начале коллективизации сельского хозяйства руководящий состав колхозов подбирался преимущественно из числа колхозников, отличавшихся своим трудолюбием, пользовавшихся уважением населения. Но это всё были практики, часть из них была азбучно неграмотна. Даже при наличии мелких колхозов некоторым из них трудно было руководить сельскохозяйственными артелями; ещё труднее им стало руководить после укрупнения мелких колхозов.

Бесспорно, нельзя подходить к вопросу о замене так называемых практиков огульно, без разбора. Здесь нужен индивидуальный подход: растущих, способных нужно основательно подучить. В то же время партийные и советские организации республики взяли твёрдый курс на подбор и выдвижение на посты председателей колхозов прежде всего специали-

стов с высшим и средним сельскохозяйственным образованием, проверенных в политическом и деловом отношении. Для этого у нас имеются достаточные возможности. Из года в год увеличивается выпуск специалистов сельскохозяйственными техникумами и институтами. Сейчас в Узбекистане насчитывается свыше 3 тысяч специалистов, имеющих высшее сельскохозяйственное образование.

Казалось бы, важность укрепления руководящих кадров колхозов за счёт специалистов общеизвестна и понятна. Но здесь всё ещё наблюдается робость, нерешительность, недооценка этого важного общегосударственного дела. Среди председателей колхозов в республике имеется пока только 145 специалистов с высшим и средним сельскохозяйственным образованием.

В Узбекистане ведётся подготовка кадров председателей колхозов. В конце прошлого и в начале этого года были проведены двухмесячные курсы переподготовки специалистов сельского хозяйства, рекомендуемых на посты председателей колхозов. На курсах обучалось 335 специалистов. В феврале 1952 года на месячных курсах повышения квалификации председателей колхозов занималось более 1 000 человек. В трёхгодичных средних сельскохозяйственных школах обучается свыше 1 000 председателей колхозов.

В ближайшие годы нам предстоит завершить комплексную механизацию всех процессов возделывания хлопчатника. В 1952 году предусматривается механизировать посев хлопчатника, культивацию и уборку гузапаи на 95,4%, уборку хлопка — на 39%. Эти важные задачи мы сумеем решить, если будем иметь многочисленные квалифицированные механизаторские кадры.

В хлопководстве исключительно велика роль механизации. И, однако, мы нередко сталкиваемся с такими явлениями, когда первоклассная техника, находящаяся в распоряжении МТС, используется неэффективно: не хватает порой опытных трактористов.

Значительное количество трактористов сейчас обучается в школах механизации и на специальных курсах при МТС и совхозах. Кроме того, принимаются меры для возврата всех трактористов и механиков, ранее работавших в МТС и ушедших на другую работу. ЦК КП(б) Узбекистана и Советом Министров Узбекской ССР разработаны планы подготовки новых и повышения квалификации старых механизаторских кадров. Созданы специальные курсы, школы механизации; в них сейчас обучается свыше 20 тысяч человек.

Большого внимания заслуживает подбор руководящих кадров машинно-тракторных станций. Некоторые директора МТС не соответствуют возросшим требованиям, которые предъявляются к ним в настоящее время. Недостаточно изучаются деловые качества руководящего состава МТС партийными и советскими органами.

В условиях Узбекистана, где преобладает поливное земледелие, подъём хлопководства и других отраслей сельского хозяйства находится в прямой зависимости от состояния ирригационно-мелиоративной системы. Исключительная важность дела ирригации подчёркивалась В. И. Лениным в подписанном им 17 мая 1918 года историческом декрете об ассигновании 50 миллионов рублей на оросительные работы в Туркестане. Этим декретом было положено начало созданию водного хозяйства в Средней Азии, в том числе и в Узбекистане.

Центральный Комитет ВКП(б), советское правительство, лично товарищ Сталин оказывали и оказывают большую помощь нашей республике в сооружении оросительных каналов, водохранилищ. Опираясь на эту помощь, трудящиеся Узбекистана построили десятки крупных каналов, водохранилищ, позволивших освоить десятки тысяч гектаров новых земель. Ныне на территории Кара-Калпакской АССР развернулось соору-

жение головной части Главного Туркменского канала. Намечена обширная программа ирригационных работ и гидротехнического строительства в других районах Узбекистана. Чтобы умело управлять водным хозяйством, первоклассными механизмами, точнейшими приборами и инструментами, которыми оснащаются ирригационные сооружения, требуются серьёзные технические знания. В этих условиях исключительное значение приобретает подготовка кадров ирригаторов. Надо признать, что она продолжает резко отставать, хотя Ташкентский институт ирригации и механизации сельского хозяйства и Среднеазиатский научно-исследовательский институт ирригации располагают достаточными возможностями для подготовки ирригационных работников.

Самое пристальное внимание должно уделяться массовым механизаторским кадрам водного хозяйства. В последние годы механизация ирригационных и мелиоративных работ приняла широкий размах. Это особенно наглядно видно на примере Хорезмской области и Кара-Калпакской АССР. Ежегодно при чистке ручным способом из ирригационных каналов извлекалось до 18 миллионов кубометров наносов. Ныне основная часть этих работ производится землесосами и экскаваторами. К сожалению, имеющаяся техника нередко используется плохо в результате низкой квалификации кадров. Необходимо серьёзно заняться подготовкой кадров экскаваторщиков и бригадиров землесосов.

В деле дальнейшего подъёма хлопководства и других отраслей сельского хозяйства огромная роль принадлежит специалистам — агрономам, инженерам и т. д. Число специалистов в республике растёт из года в год. Но проблема подбора и подготовки кадров специалистов сельского хозяйства продолжает оставаться весьма актуальной.

Узбекистан располагает значительной сетью высших и средних сельскохозяйственных учебных заведений. Надо, чтобы подготовка специалистов в техникумах, вузах, школах повседневно направлялась и контролировалась партийными и советскими органами. Изучение состояния дел в сельскохозяйственных вузах и техникумах Узбекистана показывает, что здесь допускаются существенные недостатки. Крупные упущения в учебном процессе приводят к тому, что выпускники ряда вузов и техникумов не получают достаточных теоретических знаний и слабо увязывают теорию с практической работой непосредственно в колхозном и совхозном производстве. Нельзя считать нормальным такое положение, когда молодой специалист, направленный после окончания института на работу в сельское хозяйство, испытывает трудности из-за незнания особенностей организации колхозного производства.

Партийные и советские организации добиваются возвращения на производство специалистов сельского хозяйства, которые сейчас используются не по назначению. Недопустимо, чтобы агрономы, в которых так нуждается сельское хозяйство, работали, скажем, в системе торговли или общественного питания.

Крупные недостатки в работе с кадрами сельского хозяйства имеют место в министерствах хлопководства, сельского и водного хозяйства Узбекистана. В этих министерствах укоренилась вредная практика, когда руководство хозяйством отрывается от повседневной работы с кадрами. Работники министерств не учитывают, что хозяйственные успехи неразрывно связаны с большевистской заботой о кадрах, о правильном их подборе и воспитании, с повседневным контролем за их деятельностью.

* * *

За годы советской власти в Узбекистане произошла подлинная культурная революция. Ликвидирована вековая отсталость узбекского народа. В республике сейчас насчитывается более 5 тысяч школ, в которых обучаются 1 миллион 300 тысяч человек. В 36 высших учебных заведе-

ниях и десятках техникумов готовятся многочисленные кадры специалистов различных профессий. По инициативе товарища Сталина в ноябре 1943 года в Узбекистане была создана Академия наук, которая стала центром научной работы в республике.

В Узбекистане выращены многочисленные кадры советской интеллигенции. В республике имеется более 4 тысяч научных работников, в том числе свыше 1 000 кандидатов наук и около 200 докторов наук. Десятки тысяч специалистов работают в области народного образования, здравоохранения, искусства.

О расцвете социалистической культуры Узбекистана и росте наших кадров свидетельствуют успешно проведённая в Москве декада узбекской литературы и искусства и присуждение Сталинских премий за 1951 год ряду деятелей науки, литературы и искусства.

Выдающимся событием в идейной жизни Узбекистана, важнейшим средством подъёма всей идеологической работы и могучим орудием воспитания кадров явилось издание на узбекском языке 13 томов Сочинений В. И. Ленина и 13 томов Сочинений И. В. Сталина. За 1950—1951 годы в Узбекистане издан один миллион экземпляров произведений классиков марксизма-ленинизма.

Успехи в области идейно-политической работы бесспорны. Однако стоящие перед республикой задачи настолько велики, что мы не можем довольствоваться достигнутым. Прошедший недавно пленум ЦК КП(б) Узбекистана всесторонне обсудил вопрос о состоянии и мерах улучшения идеологической работы в республике. Пленум вскрыл серьёзные недостатки на различных участках идеологического фронта. В трудах некоторых учёных и писателей были допущены идеологические извращения националистического характера. На пленуме ЦК КП(б) Узбекистана были также отмечены крупные промахи в постановке народного образования, в деятельности научных, культурно-просветительных учреждений, высших учебных заведений. Отдельные научные работники идеализируют феодальное прошлое Узбекистана, неправильно оценивают национальные движения. А идеализация феодального прошлого способствует оживлению пережитков буржуазного национализма, который на Востоке иногда принимает, как указывал товарищ Сталин, форму панисламизма, пантюркизма.

Основной причиной промахов и извращений в идеологической работе является слабая постановка дела подбора и воспитания научных кадров. Подготовка научных кадров, как показала проверка, находится в запущенном состоянии. В ряде институтов Академии наук Узбекской ССР многие аспиранты отчислялись, не защитив диссертаций. Среднеазиатский государственный университет за последние 5 лет из 169 человек, принятых в аспирантуру, выпустил с защитой диссертаций только 43 человека. Такое же положение наблюдается и в некоторых других вузах. Президиум Академии наук Узбекской ССР и директора вузов передоверили руководство аспирантами второстепенным работникам. Парторганизации ряда научных учреждений, вузов, творческих организаций ослабили идейно-политическую работу с кадрами научных работников, деятелей литературы, искусства.

Важную роль в идеологической работе играют пропагандистские кадры. Партийная организация республики вырастила многочисленные кадры пропагандистов, лекторов. Заметно усилилось внимание партийных органов к вопросам воспитания пропагандистских кадров. На протяжении последних двух лет ЦК КП(б) Узбекистана проводит в летний период республиканские месячные курсы руководителей кружков и политшкол, преподавателей вечерних городских и районных партийных школ, вечерних университетов марксизма-ленинизма, лекторов партийных комитетов. Централизация курсовых мероприятий в республиканском мас-

штабе даёт возможность привлечь к чтению лекций наиболее квалифицированные преподавательские силы. С докладами по важнейшим вопросам хозяйственного и культурного строительства и идеологической работы на курсах выступают руководящие работники.

Однако имеющиеся возможности для подготовки пропагандистских кадров далеко ещё не использованы. Наиболее слабым участком остаётся работа с сельскими пропагандистами. Кадры сельских пропагандистов нередко предоставлены самим себе, им не оказывается квалифицированной помощи. Это приводит к тому, что учёба сельских коммунистов в ряде мест находится на низком идейном уровне.

Основной, преобладающей формой учёбы кадров является самостоятельная работа над книгой. За последнее время руководство политическим самообразованием несколько улучшилось. Во многих парторганизациях систематически проводятся циклы лекций для самостоятельно изучающих теорию. Усилился контроль за учёбой кадров. Тем не менее до сих пор приходится сталкиваться с такими недопустимыми явлениями, когда некоторая часть руководящих работников беззаботно относится к самообразованию. Не перевелись ещё такие работники, которые рассчитывают, что при нехватке кадров они удержатся на месте без повышения своей политической и деловой квалификации. Нет надобности доказывать, что эти товарищи глубоко заблуждаются. Давно прошло то время, когда приходилось мириться с тем, что на руководящих постах находились работники, недостаточно политически подготовленные.

ЦК КП(б) Узбекистана, обкомы, райкомы, первичные парторганизации стали требовательнее к работникам, уклоняющимся от учёбы. Например, недавно в ряде областей и районов некоторые руководители, беззаботно относившиеся к повышению своего идейно-теоретического уровня, были освобождены от занимаемых постов и направлены на менее ответственную работу. Нужно помнить, что только те кадры могут с успехом решать возросшие задачи хозяйственного и культурного строительства, коммунистического воспитания трудящихся, которые неустанно овладевают марксистско-ленинской теорией.

* * *

Партия Ленина — Сталина воспитывает кадры в духе непримиримости к недостаткам, к застою, рутине, не даёт им успокаиваться на достигнутом, всемерно развивает их творческую инициативу, умение по-хозяйски использовать имеющиеся ресурсы и возможности. Авторитет руководителя зависит не от чина и звания, а от знаний, от его связей с массами, от моральных качеств, от работы над расширением своего политического и культурного кругозора, от того, как руководитель справляется с порученным делом.

Политическая подготовка кадров не исчерпывается учёбой. Настоящую закалку они проходят на практической работе, в борьбе с трудностями. Могучим средством большевистского воспитания кадров была и остаётся смелая, принципиальная критика и самокритика. Только в обстановке критики и самокритики невзирая на лица возможно правильное воспитание кадров.

В парторганизации Узбекистана за последние годы стала смелее развёртываться критика и самокритика. Чаще проводятся пленумы партийных комитетов, собрания партийного актива, на которых вскрываются ошибки и недостатки. Но то, что сделано в этом отношении, ещё далеко не достаточно. В ряде мест самокритика находится на низком уровне. Крупные недостатки, обнаруженные в работе многих научных учреждений, в Союзе советских писателей Узбекистана, объясняются прежде всего тем, что там была принижена критика и самокритика.

Во всей своей работе с кадрами партийные организации неуклонно руководствуются указаниями В. И. Ленина и И. В. Сталина о том, что главное в организационной работе — это правильный подбор кадров и проверка исполнения. В обстановке бесконтрольности может испортиться даже хороший работник. Контроль и проверка исполнения позволяют судить о деятельности кадров не по их словам, а по результатам работы, помогают разоблачать бездельников, бюрократов, людей, которые в болтовне способны потопить живое дело.

Узбекская партийная организация многое сделала для выращивания кадров, их воспитания и правильной расстановки. Но в этом деле имеется ещё немало недостатков. Работу с кадрами надо неустанно улучшать.

Подготовка и воспитание кадров, в особенности национальных кадров, — одна из важнейших задач партийной организации Узбекистана. Большевистская идейность, высокая марксистско-ленинская принципиальность, бдительность и непримиримость к проявлениям буржуазного национализма и прочим идеологическим извращениям, упорство в борьбе с трудностями — вот что требуется от наших кадров, чтобы с честью выполнить стоящие перед Узбекской республикой ответственные хозяйственно-политические задачи.

Партийные организации в борьбе за внедрение передового опыта

П. Губкин,

секретарь Магнитогорского горкома ВКП(б)

В своём историческом выступлении 9 февраля 1946 года товарищ Сталин, говоря о планах работы коммунистической партии на более длительный период, указал, что партия намерена организовать новый мощный подъём народного хозяйства, который дал бы возможность поднять уровень нашей промышленности, например, втрое по сравнению с довоенным. Ежегодное производство металла по плану, изложенному товарищем Сталиным, должно составить до 50 миллионов тонн чугуна и до 60 миллионов тонн стали.

В решении этой грандиозной задачи значительная роль принадлежит сталинской Магнитке — крупнейшему металлургическому центру нашей страны. Настойчиво борясь за увеличение производства металла, трудящиеся Магнитки добились серьёзных успехов. Первый послевоенный пятилетний план, а также план 1951 года всеми предприятиями города выполнены досрочно. Магнитогорский металлургический комбинат имени Сталина в 1951 году дал сверх плана 213 тысяч тонн чугуна, 73 тысячи тонн стали, 36 тысяч тонн проката; сверхплановая экономия составила свыше 18 миллионов рублей.

В январе текущего года исполнилось двадцать лет со дня ввода в действие Магнитогорского металлургического комбината имени Сталина. Весь советский народ отметил эту знаменательную дату. В приветствии коллективу работников комбината товарищ Сталин писал:

«Приветствую и поздравляю рабочих, работниц, инженеров, техников и служащих Магнитогорского металлургического комбината и треста «Магнитострой» с двадцатилетием со дня ввода в действие комбината — мощной металлургической базы страны.

Магнитогорцы, как верные сыны и дочери нашей Родины, все годы честно и самоотверженно трудились над созданием производственных мощностей комбината, успешно осваивали новую технику, непрерывно увеличивали производство металла и с честью выполняли поставленные Партией и Правительством задачи по обеспечению нашей страны металлом.

От всей души желаю Вам, товарищи, новых успехов в Вашей работе».

Приветствие товарища Сталина, Указ Президиума Верховного Совета СССР о награждении наиболее отличившихся работников комбината и треста «Магнитострой» орденами и медалями Советского Союза вызвали среди трудящихся Магнитки новый политический и производственный подъём. Многотысячный коллектив металлургов в письме товарищу Сталину дал слово досрочно выполнить план 1952 года и выдать сверх программы 60 тысяч тонн чугуна, 55 тысяч тонн стали, 25 тысяч тонн проката, 30 тысяч тонн кокса, 150 тысяч тонн руды. Металлурги обязались улучшить использование основных агрегатов, перевыполнить план по производительности труда на 3%, снизить себестоимость продукции и дать сверх плана 10 миллионов рублей экономии.

Претворить в жизнь принятые обязательства — дело чести трудящихся Магнитогорска, боевая задача городской партийной организации.

В решении этой задачи парторганизация опирается на всё возрастающую творческую активность трудящихся, которая находит своё выражение в небывалом размахе социалистического соревнования. Парторганизация опирается на тот огромный опыт в борьбе за увеличение производства металла, который накоплен в послевоенные годы.

Никогда ещё социалистическое соревнование, смелый производственный почин, новаторство не достигали столь широкого размаха, как в настоящее время. Почин передовиков тем быстрее становится массовым, чем энергичнее он поддержан партийной организацией, подкреплён политической работой. Что это означает практически, можно показать на примере партийной организации мартеновского цеха № 1. Здесь было положено начало движению металлургов за экономию и бережливость, за снижение себестоимости продукции и максимальное использование производственных мощностей. Зачинателями соревнования выступили сталевары мартеновской печи № 3, ныне лауреаты Сталинской премии тт. Захаров, Зинуров и Семёнов. Они взяли обязательство по выпуску стали сверх плана и экономии государственных средств. Цеховая партийная организация отнеслась к этому почину как к делу, имеющему большое государственное значение, и приняла меры к его поддержке и распространению.

Бюро цеховой парторганизации провело совещание агитаторов, посвящённое распространению почина сталеваров. После совещания агитаторы пошли на участки и в бригады: на близких и понятных каждому рабочему примерах они разъяснили значение инициативы тт. Захарова, Зинурова и Семёнова, раскрыли пути и источники экономии средств и повышения производительности труда, рассказали о том, что экономия средств и увеличение выпуска металла позволят шире развернуть хозяйственное строительство в стране, ещё больше укрепить мощь социалистической Родины.

Обязательства трёх сталеваров обсуждались на сменных собраниях; коллектив каждой смены, взвесив имеющиеся возможности, в свою очередь, принял конкретное социалистическое обязательство.

Таким образом, парторганизация мартеновского цеха № 1 сделала почин сталеваров началом творческого соревнования всего коллектива рабочих и инженерно-технических работников. Она приняла меры к налаживанию дружной работы сталеваров всех трёх смен и широкому распространению передового опыта. Если одна смена сталеваров перевыполнит задание, но сдаст второй смене печь в плохом состоянии, та не сможет выполнить задание, а стало быть, достигнутый экономический эффект пойдёт насмарку; сдавая печь в хорошем состоянии, смена создаёт предпосылки для выполнения плана всеми сменами. Руководители цеха регулярно, раз в десять дней, собирали сталеваров печи № 3 и других печей, вместе с ними анализировали ход производства в каждой смене, вскрывали недостатки и добивались ровной работы всех печей во всех сменах.

Большую пользу принесли выступления инициаторов соревнования перед сталеварами других печей. В красном уголке собирались сталевары с подручными, и новаторы рассказывали им о том, как обеспечивается хорошая работа, как они заваливают шихту, как расставляют подручных во время выпуска плавки, как экономят материалы. Это обогащало слушателей передовым опытом и помогало выступающим лучше анализировать и обобщать свою работу, лучше видеть свои недостатки. Такое общение укрепляло производственную дружбу и взаимную помощь сталеваров всего цеха. Вот один из многих примеров. На мартеновской печи № 1 одно время сталевары не выполняли план. Сталевар-новатор тов. Зинуров поделился с отстающим коллективом своим опытом. Во время беседы некоторые сталевары высказали мнение, что скоростные и высококачественные плавки возможны только на печи № 3, где и люди подобрались и дело налажено. Тов. Зинуров для того, чтобы побороть это скептическое отно-

шение к передовому опыту, остался после смены на печи № 1 и провёл опытную плавку. В результате интенсивного использования теплового режима он выдал плавку на два часа раньше, чем установлено графиком, доказав, что и на этой печи можно применять скоростные методы сталеварения.

Пример тов. Зинурова имел большое производственное и воспитательное значение. Парторганизация комбината сделала его достоянием всего коллектива сталеваров и использовала для того, чтобы люди ещё глубже поняли существо социалистического соревнования, важнейшим принципом которого, как учит товарищ Сталин, является «товарищеская *помощь* отставшим со стороны передовых, с тем, чтобы добиться *общего* подъёма».

Широко популяризируя опыт передовиков соревнования, парторганизация цеха добивалась, чтобы оказывалось общественное воздействие на тех сталеваров, которые работали небрежно, допускали перерасход сырья, электроэнергии и т. п. В стенных газетах и плакатах приводились факты перерасхода средств, назывались имена мастеров и сталеваров, по вине которых допущен перерасход. Всё это делало соревнование более действенным, расчищало путь для нового, передового, подтягивало отстающих.

Сталевары печи № 3 свои обязательства выполнили с честью. Благодаря внедрению в производство опыта передовиков мартеновский цех № 1 сэкономил значительные денежные средства, дал много сверхплановой стали. Коллективу цеха было присвоено звание стахановского коллектива.

Почин сталеваров тт. Зинурова, Захарова и Семёнова, поддержанный партийной организацией цеха и всего комбината, послужил толчком к широкому развитию инициативы, новаторства в других цехах комбината и на остальных промышленных предприятиях города. Так, в мартеновском цехе № 3 тт. Валюженец, Венцов и Ларин, рационально используя площадь пода печей и применяя скоростные методы, увеличили более чем на одну тонну съём металла с каждого квадратного метра площади пода печи и довели процент скоростных плавок до 70.

Коллектив 6-й доменной печи доменного цеха комбината выступил инициатором соревнования за лучшее использование техники, за обеспечение ровного хода печи и строго ритмичной работы всего коллектива. Стахановцы решили делом доказать возможность новых, более высоких технических норм. В процессе соревнования доменщики добились лучшего использования оборудования, значительно улучшили коэфициент использования полезного объёма печей.

Широкое развитие среди горняков получило социалистическое соревнование за повышение качества продукции, за обеспечение постоянного состава руды и агломерата. В целях распространения передового опыта бригад отличного качества лучший бригадир-машинист экскаватора тов. Сосед неоднократно выступал в стахановской школе с докладами о своём опыте; используя его опыт, 25 машинистов стали работать без брака. 80 бригадам присвоено почётное звание «Бригада отличного качества».

Рост творческой инициативы рабочих характерен и для других предприятий города. На калибровочном заводе широко внедряются новые методы волочения стальной канатной проволоки, разработанные стахановцем-волочильщиком тов. Лариным. Он предложил изменить конструкцию стана, внёс некоторые изменения в технологию волочения, установил дополнительную вертушку, чтобы обеспечить лучшую смазку проволоки при волочении, перевёл станок с первой на четвёртую скорость, затем стал работать одновременно на двух станках при повышенных скоростях. Производительность труда при этом возросла более чем вдвое — с 1,2 тонны проволоки до 3—3,2 тонны за смену.

Заводское партбюро и цеховая парторганизация развернули работу по распространению опыта новатора. Вопрос о внедрении передовых методов обсуждался на заводском партсобрании. Доклад тов. Ларина о новых методах волочения стальной проволоки на высоких скоростях был поставлен на конференции волочильщиков и инженерно-технических работников города. Методы тов. Ларина и его последователей тт. Салимова и Малькова обсуждались на техническом совете калибровочного завода; технический совет обобщил их, было составлено подробное описание методов работы новаторов. В результате большой работы по обобщению и распространению передового опыта сейчас 180 волочильщиков применяют методы тт. Ларина, Салимова и Малькова.

Новаторы производства пополняют науку новыми ценными выводами, рождёнными производственной практикой. Один из инициаторов соревнования, тов. Захаров, выступил с лекцией в Институте стали. Мастер доменной печи тов. Горностаев сделал доклад на технической конференции, рассказав о том, как был достигнут высокий коэффициент использования полезного объёма доменной печи и снижена себестоимость. Научно-техническая конференция Горно-металлургического института заслушала доклад тов. Салимова о скоростном волочении канатной стальной проволоки; доклад вызвал живой интерес среди научных работников института, инженеров и техников, дал начало ряду новых исследовательских работ.

Непрерывный рост творческой активности рабочих и инженерно-технических работников предъявляет повышенные требования к хозяйственным кадрам и к руководству промышленностью со стороны партийных организаций. Очень важно, чтобы хозяйственные руководители и партийные организации во-время замечали новое, расчищали ему дорогу, делали его достоянием масс.

Взять, например, наши командные кадры. Чтобы своевременно подхватить ценный почин, создать условия для его распространения, хозяйственному руководителю надо самому обладать чувством нового, владеть техникой, следить за её прогрессом, непрерывно пополнять свои знания.

Хозяйственные руководители должны ближе стоять к рабочим, побольше советоваться с ними, внимательнее изучать их опыт. Практика показала, что тот руководитель, который советуется с рабочими, умеет опереться на коллектив, всегда выигрывает. А у того, кто надеется только на силу администрирования, хочет только путём приказа добиться хорошей работы участка, цеха,— дело не ладится. И надо сказать, что наши руководители всё лучше усваивают эту истину, делают отсюда определённые практические выводы. Раньше, к примеру, начальники цехов вызывали на оперативные совещания только начальников смен и в лучшем случае мастеров; сейчас сплошь и рядом на такие совещания приглашают и сталеваров, и горновых, и подручных.

Производственный почин порождается высоким патриотическим сознанием рабочих, основывается на хорошем знании техники производства. Инициаторы соревнования сталеваров — это люди культурные, технически грамотные. Тов. Зинуров, например, учится на курсах мастеров, тов. Семёнов окончил эти курсы и сейчас готовится поступить в техникум. При современном уровне техники нельзя двигать производство вперёд, не расширяя культурно-технического кругозора рабочих. Техминимума уже недостаточно; рабочие в своей массе тянутся к более основательной учёбе: оканчивающие десятилетку поступают в Горно-металлургический институт, имеющие образование в объёме 4—5 классов стремятся получить среднее образование. Два года назад на Магнитогорском комбинате едва-едва удавалось укомплектовать школы взрослых, а в прошлом году было подано столько заявлений, что не хватало помещений для учащихся.

В этом году на комбинате открыто 5 новых школ, и всё же их недостаточно.

На комбинате имеется широкая сеть производственно-технических курсов, организованы стахановские школы, школа мастеров. Созданы различные курсы по повышению квалификации инженерно-технических работников. Большой размах приобрело обучение рабочих вторым профессиям.

Когда на предприятиях развернулась борьба за высокие качественные показатели, обнаружилось, что многие рабочие и командиры производства слабо разбираются в вопросах конкретной экономики. В связи с этим в цехах комбината для каждой категории рабочих были организованы специальные курсы, на которых изучались вопросы экономики. Курсы работали непосредственно в каждом цехе и охватили всех рабочих. Такие же курсы, но с более обширной программой, были организованы для инженеров и техников, для начальников цехов.

Таким образом, вопросы учёбы — общеобразовательной, технической, экономической — встали как важнейшие вопросы, связанные с повышением производительности труда, использованием внутренних резервов, ростом культурно-технического уровня рабочих.

Важную роль в развитии творческой инициативы играют цеховые партийные организации, партийные группы бригад и участков. Взять, например, партийные группы. Они действуют в самой гуще рабочих масс, непосредственно на производственных участках; они имеют возможность раньше всех подметить ценный производственный почин, оказать ему поддержку, распространить его. Пусть начинание будет небольшим, но заметить и поддержать его важно потому, что такие небольшие начинания часто служат основой для крупных дел. И когда партийная группа действует, как боевой, слаженный коллектив, она может оказать серьёзную поддержку новаторам.

Умело связывает партийную работу с производственной партгруппорг третьей бригады блуминга тов. Неделько. Долгий производственный опыт, ответственное отношение к руководству партийной группой выработали у него тот особый, душевный подход к людям, который притягивает рабочих к коммунисту-руководителю так, что они обращаются к нему и за помощью в производственной работе и за советом в личной жизни. Партийная группа заботится об улучшении производственных показателей. Собираясь 2—3 раза в месяц, партгруппа обсуждает вопросы повышения качества продукции, ликвидации брака, экономии металла, внедрения передовых методов. Коммунисты во главе с партгруппоргом повседневно ведут разъяснительную работу, выдвинули много ценных предложений, осуществление которых повысило производительность труда. Сейчас партийная группа поставила перед партийной организацией и администрацией цеха вопрос об увеличении количества нагревательных колодцев с тем, чтобы ещё полнее использовать мощность блуминга, дать ещё больше металла.

Приведём другой пример хорошей работы партгруппорга. Партгруппорг угольного склада тов. Шишкалов заметил, что многие машинисты портальных кранов неправильно складируют уголь, и поставил перед партбюро вопрос о необходимости собрать машинистов портальных кранов и обсудить с ними значение усреднения углей на складе. Партбюро внимательно отнеслось к предложению партгруппорга, вместе с инженерно-техническими работниками подготовило и провело совещание машинистов. С докладом о своей работе выступил лучший машинист портального крана, беспартийный рабочий тов. Дубелей. На совещании было показано, какое значение имеет правильное складирование углей и как оно отражается на качестве работы коксовых печей. В результате совещания машинисты улучшили свою работу, положение на складе значительно выправилось, качество кокса повысилось.

Примеров ценной инициативы партийных групп можно привести немало. К сожалению, положительный опыт работы партийных групп ещё не всегда во-время обобщается и распространяется. В частности, это происходит потому, что горком недостаточно близко стоит к партийным группам. На бюро горкома неоднократно обсуждалась работа цеховых парторганизаций доменного цеха, первого, второго и третьего мартенов и т. д., но до партийных групп горком ещё не дошёл. А дойти необходимо, ибо это даст нам возможность лучше изучать и обобщать новое в практике первичных парторганизаций.

Производственный подъём, превращение целых коллективов цехов, агрегатов и участков в стахановские говорит о значительной работе, проделанной парторганизациями города. Рост творческой активности трудящихся свидетельствует и об огромных внутренних резервах, которыми располагают наши предприятия, о необходимости неустанной и настойчивой работы парторганизаций по использованию этих резервов для увеличения производства и повышения качества продукции.

В течение двух последних лет металлургический комбинат в начале каждого года — в январе и феврале — не выполнял плана и только в последующие месяцы навёрстывал упущенное. Городская партийная организация решила положить этому конец. Бюро горкома ещё в ноябре 1951 года обсудило вопрос о ходе подготовки Магнитогорского металлургического комбината к выполнению плана 1952 года; были выявлены резервы и намечены меры для безусловного выполнения плана.

С новой силой развернулось социалистическое соревнование за досрочное выполнение производственного плана, за высокое качество продукции, снижение себестоимости за счёт сокращения потерь и использования резервов. Инициатором соревнования выступил коллектив мартеновской печи металлургического комбината во главе со сталеварами тт. Родичевым, Худяковым, Панченко и мастерами тт. Савельевым и Рожковым. Горком поддержал патриотическое начинание сталеваров. Их почин подхватили коллективы предприятий Магнитогорска, обязавшиеся досрочно выполнить государственный план 1952 года по всем технико-экономическим показателям. Трудовой подъём, подкреплённый большой организаторской работой парторганизаций и хозяйственных руководителей, принёс успех: металлургический комбинат и ряд других промышленных предприятий города выполнили планы в январе и феврале.

Однако не всюду удалось обеспечить выполнение технико-экономических показателей. Поэтому в марте на всех предприятиях города были созваны общие партийные собрания, обсудившие задачи парторганизаций в борьбе за повышение качественных показателей работы промышленности. Коммунисты каждого завода, глубоко вникая в производство, вскрывали недостатки, указывали на ещё не использованные резервы, на факты неэкономного хозяйствования, на нарушения партийной и государственной дисциплины. Интересы народного хозяйства требуют, чтобы у нас не было отстающих цехов и предприятий, бригад и участков, чтобы все рабочие и работницы выполняли нормы.

Обязательства, принятые трудящимися сталинской Магнитки, будут с честью выполнены. Порукой этому является опыт, накопленный парторганизациями, хозяйственными руководителями, инженерно-техническими работниками и всеми рабочими в борьбе за увеличение производства металла. Неиссякаемая творческая инициатива и энергия трудящихся масс, возглавляемых и руководимых партийными организациями,— источник успехов в нашей созидательной работе.

ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ ЧИТАТЕЛЕЙ

О главных фазах развития Советского государства

Отвечаем тт. Загороднему В. И. (г. Киев), Пархоменко Н. К. (г. Геленджик), Петрову Ф. П. (г. Неман, Калининградской обл.), Беловзорову Л. Г. (станция Перловская, Ярославской ж. д.), Зитерову М. М. (г. Иваново), Каратаеву Н. А. (г. Харьков), Архипову А. Н. (г. Челябинск) на вопрос о том, каковы главные фазы в развитии Советского государства и в какой фазе Советское государство находится в настоящее время.

Развивая марксистско-ленинскую теорию, обобщая исторический опыт СССР, товарищ Сталин создал цельное, законченное учение о социалистическом государстве, всесторонне разработал вопрос о главных фазах его развития, об основных его задачах и функциях.

«Со времени Октябрьской революции,— указал товарищ Сталин на XVIII съезде ВКП(б),— наше социалистическое государство прошло в своем развитии две главные фазы.

Первая фаза — это период от Октябрьской революции до ликвидации эксплоататорских классов...

Вторая фаза — это период от ликвидации капиталистических элементов города и деревни до полной победы социалистической системы хозяйства и принятия новой Конституции».

Анализируя изменения в экономике и классовой структуре советского общества, товарищ Сталин с предельной ясностью раскрыл содержание каждой главной фазы развития Советского государства, показав, что Советское государство, как политическая надстройка, отражает коренные изменения в экономическом базисе советского общества, развивающегося в условиях капиталистического окружения. Различия между двумя главными фазами Советского государства обусловлены коренными, качественными преобразованиями в экономике и классовой структуре нашего общества. Этими преобразованиями определяется и изменение основной задачи, функций и формы Советского государства.

Основная задача Советского государства в первой фазе состояла в подавлении сопротивления свергнутых классов, в организации обороны страны от нападения интервентов, в восстановлении промышленности и сельского хозяйства, в подготовке условий для ликвидации капиталистических элементов. Сообразно с этим, указывает товарищ Сталин, наше государство осуществляло в этот период две основные функции — функцию подавления свергнутых классов внутри страны и функцию обороны страны от нападения извне.

Советское государство принципиально отлично от эксплуататорских государств. Советское государство подавляло эксплуататорское меньшинство в интересах большинства общества, в интересах трудящихся, в то время как эксплуататорское государство подавляет большинство общества, то есть трудящихся, в интересах эксплуататорского меньшинства. Опираясь на растущую политическую активность рабочего класса и трудящихся масс, Советское государство в первой фазе своего развития сломило сопротивление буржуазии, саботаж чиновничества и буржуазной интеллигенции, подавило организованные российской и иностранной буржуазией мятежи.

Принципиальное различие между пролетарским, социалистическим государством и государством эксплуататорским сказывается и в том, что Советское государство защищает от внешних врагов социалистические завоевания трудящихся, тогда как эксплуататорское государство защищает богатство и привилегии эксплуататоров. Советское государство в отличие

от эксплуататорских государств никогда не ставит и не может ставить своей целью захват чужих территорий. Осуществляя функцию обороны страны от нападения извне, Советское государство создаёт свою военную организацию — свою армию, коренным образом отличающуюся от армий капиталистических стран. Советская Армия — это армия освобождённых рабочих и крестьян, армия Октябрьской революции, армия диктатуры пролетариата; это армия братства между народами нашей страны; она воспитывается в духе интернационализма, в духе сохранения и утверждения мира, в духе единства интересов рабочих всех стран.

Коренное отличие советского социалистического государства от буржуазного государства проявляется также в наличии у Советского государства новой функции — хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной работы государственных органов,— имевшей своей целью в первой фазе развитие ростков нового, социалистического хозяйства и перевоспитание людей в духе социализма. Но в то время эта функция не получила серьёзного развития.

Советское государство национализировало промышленность, банки, железные дороги, торговый флот, установило монополию внешней торговли, отменило частную собственность на землю, произвело конфискацию помещичьей, удельной, монастырской и церковной земли, экспроприировав, таким образом, буржуазию и помещиков. Октябрьская революция, указывал товарищ Сталин, «отобрала орудия и средства производства у помещиков и капиталистов и превратила их в общественную собственность, противопоставив, таким образом, буржуазной собственности собственность социалистическую» (Соч., т. 10, стр. 241).

На основе новой экономической политики советский народ успешно разрешил задачу восстановления промышленности и сельского хозяйства. Вместе с тем Советское государство вело большую политическую, культурно-воспитательную работу, воспитывая советских людей в духе социализма, непримиримо борясь с буржуазной идеологией. Советское государство перестроило в интересах трудящихся всю систему народного просвещения, поставило школу, просвещение, литературу, искусство на службу народу. Оно создало условия для культурной революции, обеспечило развитие национальной по форме, социалистической по содержанию культуры.

Восстановление промышленности и сельского хозяйства, разорённых четырёхлетней империалистической войной и трёхлетней войной с интервенцией, было закончено к 1927 году. Партия и Советское государство, выполняя решения XIV съезда ВКП(б), развернули огромную работу по социалистической индустриализации СССР. Проведя необходимую подготовку условий для ликвидации капиталистических элементов в нашей стране, партия перешла к политике ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации.

Поворот к решительному наступлению социализма по всему фронту на капиталистические элементы был подготовлен растущей активностью рабочего класса и небывалым усилением авторитета партии среди миллионных масс трудящихся, растущей активностью бедняцко-середняцких масс и коренным поворотом этих масс в сторону колхозного строительства. Этот поворот был подготовлен достижениями Советского государства как в области индустриализации, так и в области строительства совхозов и колхозов; наличием возможности не только заменить кулацкое производство производством колхозов и совхозов, но и перекрыть его в несколько раз; разрешением зерновой проблемы и накоплением хлебных резервов с перенесением центра тяжести в производстве товарного зерна из индивидуальных хозяйств в колхозно-совхозную систему.

Всё это обеспечило подготовку условий для ликвидации капиталистических элементов и переход к ликвидации последнего капиталистиче-

ского класса — кулачества — на базе сплошной коллективизации. Сплошная коллективизация явилась началом практического осуществления основной задачи второй фазы развития Советского государства — организации социалистического хозяйства по всей стране. Ликвидация кулачества как класса на базе сплошной коллективизации знаменовала единый процесс завершения первой фазы развития Советского государства и вступления его во вторую фазу. Ликвидация кулачества как класса на базе сплошной коллективизации означала вступление советского общества в новый, качественно отличный от всего предшествующего периода этап, означала скачок «в новое качественное состояние, равнозначный по своим последствиям революционному перевороту в октябре 1917 года» («История ВКП(б). Краткий курс», стр. 291).

Товарищ Сталин указывает, что основная задача Советского государства во второй фазе его развития — это организация социалистического хозяйства по всей стране и ликвидация последних остатков капиталистических элементов, организация культурной революции, организация вполне современной армии для обороны страны. Сообразно с этим изменились и функции социалистического государства. «Отпала — отмерла,— говорит товарищ Сталин,— функция военного подавления внутри страны, ибо эксплоатация уничтожена, эксплоататоров нет больше и подавлять некого. Вместо функции подавления появилась у государства функция охраны социалистической собственности от воров и расхитителей народного добра. Сохранилась полностью функция военной защиты страны от нападений извне, стало быть, сохранились также Красная армия, Военно-Морской флот, равно как карательные органы и разведка, необходимые для вылавливания и наказания шпионов, убийц, вредителей, засылаемых в нашу страну иностранной разведкой. Сохранилась и получила полное развитие функция хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной работы государственных органов. Теперь основная задача нашего государства внутри страны состоит в мирной хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной работе. Что касается нашей армии, карательных органов и разведки, то они своим острием обращены уже не во внутрь страны, а во вне ее, против внешних врагов» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 606).

В результате социалистической индустриализации и коллективизации сельского хозяйства, построения социализма Советский Союз превратился в мощную социалистическую индустриально-колхозную державу. Произошла культурная революция; расцвела социалистическая по содержанию и национальная по форме культура народов СССР. В огромной степени возросли культурно-технический уровень и политическая сознательность трудящихся. В результате победы социализма во всех сферах народного хозяйства, на основе общности интересов рабочих, крестьян и интеллигенции развернулись такие движущие силы советского общества, как его морально-политическое единство, дружба народов СССР, советский патриотизм.

Ещё в 1936 году в докладе о проекте Конституции Союза ССР товарищ Сталин говорил: «Наше советское общество добилось того, что оно уже осуществило в основном социализм, создало социалистический строй, т. е. осуществило то, что у марксистов называется иначе первой или низшей фазой коммунизма. Значит, у нас уже осуществлена в основном первая фаза коммунизма, социализм».

Сталинская Конституция закрепила тот всемирно-исторический факт, что СССР вступил в новую полосу развития — в полосу завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода к коммунистическому обществу. Характерной особенностью этой полосы развития советского общества является то, что завершение строительства социализма и постепенный переход к коммунизму осуществляются одновременно, как единый, органически связанный процесс.

Главные фазы в развитии Советского государства имеют свои периоды или этапы, в пределах которых решаются конкретные задачи, подчинённые основной задаче главной фазы; эти периоды не связаны ни с появлением у Советского государства новых функций, ни с отмиранием прежних.

Отмечая, что диктатура пролетариата имеет свои периоды развития, свои особые формы и разнообразные методы работы, товарищ Сталин указывал, что в каждом периоде на первый план выступает то одна, то другая сторона диктатуры пролетариата в соответствии с теми задачами, которые выдвигаются на первый план в ходе развития общества. «В период гражданской войны особенно бьёт в глаза насильственная сторона диктатуры... В период строительства социализма, наоборот, особенно бьёт в глаза мирная, организаторская, культурная работа диктатуры, революционная законность и т. д.» (*И. В. Сталин.* Соч., т. 8, стр. 31). В то же время товарищ Сталин подчёркивает, что все стороны диктатуры пролетариата органически, неразрывно связаны между собой.

Во второй фазе в период Великой Отечественной войны выдвинулась в качестве важнейшей задачи оборона СССР, военный разгром врага. Но и в условиях войны Советское государство продолжало выполнять функцию хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной работы. Организуя военное хозяйство, партия и правительство обеспечили в первые месяцы войны эвакуацию крупных предприятий из угрожаемых районов, перебазировав эти предприятия на Урал, в Сибирь, в Среднюю Азию и обеспечив в короткие сроки их ввод в действие. В больших масштабах было развёрнуто строительство новых предприятий, обслуживающих нужды обороны. Одновременно Советское государство вело огромную политическую и культурно-воспитательную работу.

С окончанием Великой Отечественной войны перед Советским государством вновь во весь рост встали задачи хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной работы, задача восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства. В послевоенных условиях Советское государство под руководством коммунистической партии с успехом разрешает задачу завершения строительства социализма и постепенного перехода к коммунизму. Досрочное выполнение послевоенного пятилетнего плана, новые замечательные успехи, достигнутые в хозяйственном и культурном строительстве в минувшем 1951 году, свидетельствуют о могучей организующей силе Советского государства. Успехи в выполнении грандиозного плана преобразования природы, великие стройки коммунизма наглядно показывают всему миру, с каким размахом осуществляется в нашей стране строительство коммунизма.

Некоторые пропагандисты задают вопрос: не означает ли вступление советского общества в полосу завершения строительства социализма и постепенного перехода к коммунизму вместе с тем вступления Советского государства в новую, третью фазу своего развития? Нет, не означает. Организуя завершение строительства социализма и постепенный переход к коммунизму, Советское государство выполняет *основную задачу второй фазы* своего развития. В соответствии с этим получают своё дальнейшее развитие и все функции, присущие Советскому государству во второй его фазе.

Завершение строительства социализма и постепенный переход к коммунизму ещё более повышают роль и значение Советского государства как главного орудия построения коммунизма и защиты советского общества от внешних врагов.

Чтобы построить коммунизм, Советское государство должно разрешить гигантские хозяйственно-организаторские и культурно-воспитательные задачи, обеспечить дальнейший рост производительных сил, догнать и перегнать в экономическом отношении главные капиталистические страны, осуществить мощный культурно-технический подъём советского народа,

его коммунистическое воспитание, ликвидацию пережитков капитализма в сознании людей, невиданный расцвет науки, искусства, литературы. А для этого необходимо дальнейшее развитие функции хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной работы государственных органов.

Задача построения коммунизма в нашей стране требует всемерного укрепления социалистической собственности, строгого учёта и контроля за мерой труда и мерой потребления. Нельзя забывать и о наличии враждебного капиталистического окружения, стремящегося через свою агентуру подорвать экономическую основу СССР — социалистическую собственность. Отсюда необходимость дальнейшего развития функции охраны социалистической собственности от воров и расхитителей народного добра.

Завершение строительства социализма и постепенный переход к коммунизму в условиях враждебного капиталистического окружения предполагают также дальнейшее развитие функции обороны СССР. Задачи Вооружённых Сил Советского Союза в послевоенных условиях сформулированы в приказе товарища Сталина от 23 февраля 1946 года: «В новых условиях Красная Армия должна бдительно охранять мирный созидательный труд советского народа, надёжно обеспечивать государственные интересы Советского Союза и сделать недоступными для врагов рубежи нашей Родины».

В условиях перехода от социализма к коммунизму полностью сохраняется и установленная Сталинской Конституцией форма Советского государства.

Изменением экономического базиса, классовой структуры, а следовательно, и основной задачи и функций Советского государства обусловливались изменения формы Советского государства во второй фазе его развития. Как известно, форма Советского государства в первой фазе определялась Конституцией РСФСР 1918 года и построенными по её образцу конституциями других советских республик, Конституцией СССР 1924 года, лишавшими эксплуататорские элементы политических прав. Форму Советского государства во второй фазе его развития определяет Сталинская Конституция, закрепившая коренные преобразования в экономике, классовой структуре и в области национальных взаимоотношений в СССР. «Как видите, — говорил товарищ Сталин в докладе на XVIII съезде партии, — мы имеем теперь совершенно новое, социалистическое государство, не виданное еще в истории и значительно отличающееся по своей форме и функциям от социалистического государства первой фазы».

Отличие формы Советского государства во второй фазе от его формы в первой фазе развития состоит в следущем: Советы рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов преобразованы в Советы депутатов трудящихся, избираемые снизу доверху по территориальному принципу на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. В процессе развития Советского государства произошло значительное расширение прав и суверенитета союзных республик. Отменены существовавшие ранее ограничения в избирательных правах, поскольку все эксплуататорские классы ликвидированы, произошло дальнейшее расширение прав граждан, развёрнут последовательный и до конца выдержанный социалистический демократизм.

Таким образом, существует глубокая, неразрывная связь, органическое единство между состоянием экономического базиса советского общества и основной задачей, функциями и формой Советского государства в каждой главной фазе его развития. При этом определяющим моментом является развитие экономического базиса; оно определяет содержание стоящей перед Советским государством основной задачи, развитие его функций и изменение формы.

Установленная Сталинской Конституцией форма Советского государства полностью соответствует задачам постепенного перехода совет-

ского общества от социализма к коммунизму. Дальнейшее изменение формы социалистического государства, переход его на новую качественную ступень, будет определяться построением коммунизма в СССР, изменением внутренней и внешней обстановки.

«Мы идем дальше, вперед, к коммунизму,— говорил товарищ Сталин.— Сохранится ли у нас государство также и в период коммунизма?

Да, сохранится, если не будет ликвидировано капиталистическое окружение, если не будет уничтожена опасность военных нападений извне, причем понятно, что формы нашего государства вновь будут изменены, сообразно с изменением внутренней и внешней обстановки.

Нет, не сохранится и отомрет, если капиталистическое окружение будет ликвидировано, если оно будет заменено окружением социалистическим».

В своём труде «Марксизм и вопросы языкознания» товарищ Сталин, обобщая опыт исторического развития СССР, с новой силой подчеркнул, что «при наличии капиталистического окружения, когда победа социалистической революции имеет место только в одной стране, а во всех других странах господствует капитализм, страна победившей революции должна не ослаблять, а всемерно усиливать своё государство, органы государства, органы разведки, армию, если эта страна не хочет быть разгромленной капиталистическим окружением».

При наличии враждебных социализму империалистических государств, подготовляющих новую мировую войну против СССР и стран народной демократии, усиление Советского государства — необходимое условие успешного строительства коммунизма в СССР и социализма в странах народной демократии.

Руководящей и направляющей силой Советского государства является большевистская партия. ВКП(б) — передовой отряд трудящихся в их борьбе за укрепление и развитие социалистического строя, руководящее ядро всех организаций трудящихся, как общественных, так и государственных. Политика большевистской партии, правильно выражающая потребности развития материальной жизни общества и интересы рабочего класса, всего народа, определяет направление, содержание и формы деятельности Советского государства, мобилизует и организует творческую активность масс, указывает пути и средства построения коммунизма в СССР.

В. НИКОЛАЕВ

За высокий идейный уровень юридической литературы

За последнее время Государственное издательство юридической литературы выпустило ряд новых книг по вопросам советского права, международного права, государственного устройства стран народной демократии.

Вряд ли нужно говорить о том, какой живой интерес проявляет к подобной литературе советский читатель. Естественно, что наряду с книгами, освещающими теорию и практику Советского государства, большое внимание нашей общественности привлекает каждая новая работа, посвящённая странам народной демократии. Такие книги пользуются в нашей стране большим спросом. Советские люди, всё прогрессивное человечество радуются успехам свободных народов социалистического лагеря, ибо каждое достижение стран народной демократии в развитии экономики и культуры, в повышении народного благосостояния представляет важный шаг в строительстве новой жизни в этих странах, серьёзный вклад в дело укрепления могучего демократического, антиимпериалистического лагеря, в дело защиты мира.

Понятны поэтому и высокая требовательность советского читателя к такой литературе и большая ответственность, которая возлагается на авторов книг и на издательства. Однако далеко не вся выпускаемая Юридическим издательством литература удовлетворяет советского читателя. В ряде книг и брошюр, выпущенных этим издательством, содержатся извращения отдельных положений марксистско-ленинской теории, политические и теоретические ошибки.

Серьёзные ошибки допущены, например, в брошюре З. Черниловского «Государственный строй Китайской Народной Республики» (редактор — А. Лягушкин). В брошюре дана неправильная оценка особенностей китайской революции, её современного этапа. Автор утверждает, что китайская революция, осуществляя задачи буржуазно-демократической революции, вместе с тем решает, «хотя и не вполне последовательно», целый ряд вопросов социалистической революции (см. стр. 39). В действительности народно-демократическая власть в Китае осуществляет в настоящее время задачи завершения антиимпериалистической, антифеодальной революции, ликвидации помещичьего землевладения. И только незнанием опубликованных в советской печати основных документов Китайской Народной Республики можно объяснить допущенную З. Черниловским путаницу. Вождь китайского народа товарищ Мао Цзе-дун указывал, что только после создания процветающей экономики и культуры, после того, как созреют все условия, и после того, как это будет одобрено всей страной, «мы в своём неуклонном движении вперёд вступим в новую эру социализма». На третьем пленуме ЦК Коммунистической партии Китая в 1950 году Мао Цзе-дун говорил: «Представление некоторых людей о том, что можно обеспечить скорое уничтожение капитализма и введение социализма, неправильно и не подходит к условиям нашей страны». Неправильны поэтому и рассуждения З. Черниловского о некоем непоследовательном решении вопросов социалистической революции в Китае.

З. Черниловский вносит путаницу и в вопрос о классовом составе народного демократического единого фронта в Китае. В одном месте он указывает, что в единый фронт наряду с рабочим классом, крестьянством, мелкой буржуазией входит интеллигенция; в другом месте он утверждает, что в единый фронт входит не вся, а «революционная» интеллигенция. Невнятно и противоречиво говорит автор и о входящей в единый фронт буржуазии. Он именует её то «национальной», то «либеральной» буржуазией. На самом деле народный демократический единый фронт в Китае объединяет широчайшие слои населения — рабочий класс, крестьян, мелкую буржуазию, национальную буржуазию и прочие патриотические демократические элементы.

В брошюре искажена сущность революционных аграрных преобразований в Китае. Автор пишет, что в Китайской Народной Республике происходит национализация изъятых у помещиков земель. Фактически же конфискованные помещичьи земли не национализируются, а распределяются среди крестьян.

Неверно освещены в брошюре и некоторые другие вопросы,— например, о характере и функциях системы собраний народных представителей.

Недавно тем же издательством выпущена книга Я. Айзенштата «Государственный строй Народной Республики Болгарии». Эта книга представляет собой пример безответственности издательства и свидетельствует о политическом недомыслии её автора. Книга Я. Айзенштата не помогает изучению государственного строя народно-демократической Болгарии, она дезориентирует читателя, создаёт у него неправильное представление о Болгарии и её истории.

Автор проявляет недопустимую развязность, разбрасывает по поводу и без повода «критические» замечания, даёт ненужные и ошибочные советы. Он приводит многочисленные, произвольно выхваченные из речей и документов выдержки, неверно и противоречиво истолковывает их.

В книге неправильно освещены задачи, которые ставились при подготовке ныне действующей в Болгарии конституции, искажён её подлинный характер (см. стр. 232). Известно, что конституция Народной Республики Болгарии отражает этап перехода Болгарии от капитализма к социализму. По поводу этой конституции Георгий Димитров говорил: «Новая конституция закрепляет принципы народной демократии и расчищает путь для общественного развития нашей страны, что приведёт к окончательному уничтожению всех остатков капиталистической эксплуататорской системы, то есть к полной ликвидации эксплуатации человека человеком». Я. Айзенштат, нарушая элементарное требование исторического подхода к рассматриваемым явлениям, механически сопоставляет конституцию Болгарской Народной Республики с Конституцией СССР — Конституцией победившего социализма — и делает отсюда ошибочные выводы. Безответственный характер носят рассуждения Я. Айзенштата по поводу политики народной власти в деревне и о роли Земледельческого союза (стр. 180 и др.).

Неверно в книге освещён вопрос о характере революции 9 сентября 1944 года в Болгарии; автор игнорирует тот бесспорный факт, что революция в Болгарии, как и в других европейских странах народной демократии, прошла сначала этап, в основном сходный с буржуазно-демократической революцией; она была направлена против империалистического гнёта германского фашизма, против крупной буржуазии и помещиков, вступивших в союз с немецко-фашистскими захватчиками. Гегемоном, руководителем революции был возглавляемый коммунистической партией рабочий класс, выступавший в союзе с крестьянством; в революции принимали участие также антифашистски настроенные мелкая буржуазия и часть средней буржуазии. Утвердившийся на первом этапе

революции государственный режим был чем-то вроде диктатуры пролетариата и крестьянства при руководящей роли пролетариата. После вооружённого восстания 9 сентября 1944 года в государственном управлении Болгарии наряду с рабочим классом, который с самого начала революции оказывал решающее влияние на политическую жизнь страны, наряду с его союзником — трудящимся крестьянством — участвовала и часть нетрудящихся классов.

Только после решения антиимпериалистических и антифеодальных задач революции, после осуществления коренных демократических преобразований, после укрепления руководящей роли рабочего класса и коммунистической партии в Болгарии революция перешла в социалистическую стадию; народная демократия стала выполнять функции диктатуры рабочего класса. Всю полноту власти рабочий класс завоевал в союзе с трудящимся крестьянством, в ходе ожесточённой борьбы против контрреволюционных, антинародных политических группировок. Успешное развитие революции в Болгарии стало возможным благодаря чрезвычайно благоприятной международной обстановке, наличию могучего Советского Союза, который не только освободил от немецко-фашистских захватчиков Болгарию и другие страны Центральной и Юго-Восточной Европы, идущие ныне по пути строительства социализма, но и спас их от империалистической интервенции и вмешательства англо-американских империалистов в их внутренние дела.

Из неправильного понимания задач, решаемых на различных этапах революции, вытекают и рассуждения автора о том, что «разрушение старого и создание нового государственного аппарата — важнейший результат народно-демократической революции 9 сентября 1944 г.» (стр. 66) и что «созданный в результате народно-демократической революции 9 сентября 1944 г. аппарат государственной власти с самого начала был аппаратом социалистического типа...» (стр. 284).

Эти ошибочные утверждения создают представление, будто слом буржуазно-монархического и создание нового, социалистического государственного аппарата в Болгарии были одновременными актами. Но, как известно, на первом этапе революции задача создания органов диктатуры пролетариата не стояла и не могла стоять. Комитеты и организации Отечественного фронта, являясь в то время органами блока различных партий, опорой народной власти после победы революции, не были органами государственного управления, они осуществляли лишь функции контроля над органами власти. Слом старого, буржуазного государственного аппарата и создание нового, социалистического аппарата совершились не сразу. «В действительности,— говорил Г. М. Димитров,— старая государственная буржуазная машина ещё не была полностью разбита 9 сентября». В государственном аппарате, суде, армии и т. п. было ещё немало враждебных народу и ненадёжных людей. Новый государственный аппарат выковывался в ожесточённой борьбе, в ходе революции.

В книге имеются и другие грубые ошибки. В ней, в частности, принижено значение тырновской конституции (1879 года), которую автор именует реакционной (см. стр. 13—18), хотя для своего времени она имела прогрессивное значение. Эта конституция, как известно, закрепляла освобождение Болгарии от гнёта турецких феодалов, утверждала самостоятельность болгарского государства, несколько ограничивала монархический произвол, провозглашала элементарные буржуазно-демократические свободы.

Книга Айзенштата является вредной: она не даёт правильного анализа революции в Болгарии, ошибочно освещает вопросы государственного строительства в ней, принижает значение борьбы болгарских коммунистов.

Как же могла эта книга увидеть свет? Как мог подписать её в печать редактор книги Н. Фарберов? Как могло выпустить её издательство (ди-

ректор — тов. Татаркин, главный редактор — тов. Пронин)? Это произошло в результате нарушения элементарного порядка подготовки рукописи к печати. Она не была подвергнута обсуждению среди научной общественности, её почему-то готовили к изданию в спешном порядке. Очевидно, издательство слепо доверилось авторитету профессора Фарберова, создавшего себе рекламу «специалиста» по вопросам стран народной демократии. Между тем издательству должно было быть известно, что в статьях и книгах Н. Фарберова и, в частности, в его недавно вышедшей работе «Экономическое устройство, классы, партии и народный фронт в европейских странах народной демократии» (сборник «Некоторые вопросы государства и права стран народной демократии Центральной и Юго-Восточной Европы». Издательство Академии наук СССР. 1951) содержатся серьёзные ошибки. Для Н. Фарберова, как и для Я. Айзенштата, характерны безответственные оценки важнейших явлений и процессов, происходящих в странах народной демократии, искажённое освещение вопросов государственной политики в деревне, перспектив развития строя народной демократии и т. д.

Можно только удивляться тому, что в рецензии И. Козьменко на книгу Айзенштата, опубликованной в журнале «Вопросы истории» (см. № 12 за 1951 год), отмечены лишь некоторые частные недостатки, неточности и упущения книги. В рецензии отсутствует анализ идейно-теоретического содержания книги в целом. В результате такого ненаучного подхода к делу рецензент, а вместе с ним и редакция журнала упустили главное — не вскрыли теоретических и политических ошибок книги. Именно в результате такого подхода третья глава книги, извращающая вопросы создания новой конституции в Болгарии, была оценена в рецензии как «лучшая часть работы», носящая «исследовательский характер».

О серьёзных изъянах в работе Государственного юридического издательства свидетельствует и вышедшая в 1951 году под общей редакцией члена-корреспондента Академии наук СССР Е. А. Коровина книга «Международное право». В ней содержатся теоретические и политические ошибки, небрежные формулировки, некоторые вопросы в ней освещены в объективистском духе. Читатель не найдёт в книге чёткого научного ответа на вопрос: что такое международное право, каков его характер? Вместо боевой и острой критики насквозь лживых и тенденциозных буржуазных «учений» о международном праве авторы нередко воспроизводят эти «учения», в частности, пространно излагают многочисленные определения права, содержащиеся в работах буржуазных юристов.

В книге не вскрыта суть агрессивной, разбойничьей внешней политики американо-английского империализма, нет и попытки разоблачить и пригвоздить к позорному столбу организаторов и проводников этой политики, грубо попирающих международное право. Вместо этого на многих страницах даётся объективистское описание деятельности различных международных организаций, используемых американо-английскими империалистами для подготовки войны (Экономического и социального совета ООН, Совета по опеке, Международной организации по делам беженцев). В таком же ненаучном духе излагаются международные конвенции по борьбе с проституцией и порнографией.

В сборнике «Международное право» допущены серьёзные ошибки в освещении вопросов войны и её связи с международным правом. Глава, посвящённая этим вопросам, написана на низком теоретическом уровне, политически неостро.

Один из авторов этой главы, Е. Мелешко, неверно определяет характер первой и второй мировых войн. Выдвинув правильное положение о том, что в ходе войны может измениться её характер, он в качестве доказательства ссылается на первую и вторую мировые войны. «Примером изменения характера войны более позднего периода являются империалисти-

ческие войны 1914 г. и 1935 г.»,— говорится в книге (стр. 496). Автор пишет далее, что первая мировая война началась как несправедливая, а потом в результате победы Великой Октябрьской социалистической революции «превратилась для России в революционную — в справедливую войну против империалистических хищников Европы» (*там же*). В действительности первая мировая война с начала до конца была несправедливой, империалистической для обеих групп капиталистических держав. После победы Великой Октябрьской революции несправедливую, захватническую войну попрежнему продолжали вести между собой две группы империалистических держав. Революционная отечественная война (1918—1920 годов) советского народа против интервентов не может рассматриваться как часть первой мировой войны.

Вторая мировая война, по утверждению автора, началась в 1935 году как «несправедливая, захватническая»; «однако с 1939 г. война для стран антифашистской коалиции приобретает другой характер» (стр. 496).

Подобные рассуждения ошибочны. Для народов стран, боровшихся против агрессии фашистских захватчиков, война и до 1939 года была справедливой, ибо это была борьба за их свободу и национальную независимость, хотя, кстати сказать, в то время война ещё не была мировой.

Вторая мировая война, как указывает товарищ Сталин, «существенно отличается от первой по своему характеру. Следует иметь в виду, что главные фашистские государства — Германия, Япония, Италия — раньше чем напасть на союзные страны, уничтожили у себя последние остатки буржуазно-демократических свобод, установили у себя жестокий террористический режим, растоптали принцип суверенитета и свободного развития малых стран, объявили политику захвата чужих земель своей собственной политикой и заявили во всеуслышание, что они добиваются мирового господства и распространения фашистского режима во всём мире, причём захватом Чехословакии и центральных районов Китая государства оси показали, что они готовы осуществить свою угрозу насчёт порабощения всех свободолюбивых народов. Ввиду этого вторая мировая война против государств оси, в отличие от первой мировой войны, приняла с самого начала характер войны антифашистской, освободительной, одной из задач которой являлось также восстановление демократических свобод. Вступление Советского Союза в войну против государств оси могло лишь усилить,— и действительно усилило,— антифашистский и освободительный характер второй мировой войны».

Неверно и утверждение Е. Мелешко о том, что уже в 1939 году существовала антифашистская коалиция. В действительности она сложилась позднее, в ходе второй мировой войны.

Неправильно освещён в книге «Международное право» вопрос о капиталистическом окружении СССР после второй мировой войны. Известно положение ленинизма о том, что капиталистическое окружение нельзя рассматривать как простое географическое понятие, что это есть понятие политическое. Но авторы, спутав политическое и географическое понятия, подменяют первое вторым. «Капиталистическое окружение,— пишет в главе V В. Дурденевский,— отодвигается от СССР и во многих местах заменяется социалистическим окаймлением» (?) (стр. 275).

Конечно, капиталистическое окружение теперь далеко не то, каким оно было прежде, до второй мировой войны. Намного выросли и укрепились силы, противостоящие империалистическому, агрессивному лагерю. Создан и растёт могучий демократический, антиимпериалистический лагерь, возглавляемый Советским Союзом. Всё это, однако, не означает, что исчезла угроза новых агрессивных войн со стороны империалистических держав, то есть со стороны капиталистического окружения, против народов нашей страны и других свободных народов лагеря демократии и социализма. Забвение указанного обстоятельства (а оно допущено в

книге) ведёт к притуплению бдительности против происков империалистов.

Наличие капиталистического окружения и угроза новой мировой войны требуют от страны победившего социализма не ослаблять, а всемерно усиливать своё государство, его могущество.

Что грубая ошибка, допущенная по вопросу о капиталистическом окружении, не является случайной, свидетельствует и утверждение одного из авторов книги, Г. Задорожного: «Теперь, когда капитализм перестал быть единственной и всеохватывающей системой мирового хозяйства, когда лагерь социализма становится все более сплоченным и могущественным,— пишет он,— война перестала быть фатальным, неизбежным явлением, порождаемым капитализмом» (стр. 593). Подобное утверждение неправильно прежде всего потому, что оно снимает вопрос о войнах, порождаемых всё более обостряющимися противоречиями между самими капиталистическими державами. Оно неверно и потому, что извращает многократно подтверждённое всей предыдущей историей и ежечасно подтверждаемое ныне положение ленинизма о том, что империализм порождает войны, является источником войн, что империализм и война нераздельны.

В «Кратком курсе истории ВКП(б)» говорится: «Ленин указывал, что войны — неизбежный спутник капитализма. Грабеж чужих земель, завоевание и ограбление колоний, захват новых рынков не раз служили причиной завоевательных войн капиталистических государств. Война для капиталистических стран является таким же естественным и законным состоянием, как эксплуатация рабочего класса.

В особенности войны стали неизбежны, когда капитализм в конце XIX и в начале XX века окончательно перерос в высшую и последнюю ступень своего развития — империализм» (стр. 154).

Именно потому, что империалисты не могут жить без грабительских войн, что они готовят новую мировую войну, насущная задача всех поборников мира и свободы народов заключается в дальнейшем усилении борьбы за сохранение мира, за предотвращение новой мировой войны.

Таковы некоторые из основных ошибок, допущенных в книге «Международное право». К этому следует добавить, что книга очень небрежно отредактирована, причём неряшливость формулировок, безграмотность изложения ведут нередко к теоретическим ошибкам и погрешностям (см., например, стр. 502, 507, 516).

К сожалению, некоторые рецензенты, выступавшие в печати по поводу книги «Международное право», оценили её положительно. Так, в рецензии, опубликованной в журнале «Советская книга» № 1 за 1952 год, Д. Кудрявцев, отметивший ряд серьёзных ошибок, имеющихся в этой книге, неожиданно расхвалил авторский коллектив, который, по его мнению, «в основном правильно понял свою задачу: сумел раскрыть значение и содержание главных институтов международного права и их роль в современных международных отношениях...» В целом весьма одобрительно отозвался о книге и В. Генералов в «Известиях Академии наук СССР. Отделение экономики и права» (№ 6, 1951 г.).

Подобные рецензии, в которых глубокий анализ книги подменяется разбором отдельных, нередко незначительных вопросов и на основе этого даётся общая хвалебная оценка, не способствуют повышению идейно-теоретического уровня выпускаемых работ по юриспруденции, лишний раз свидетельствуют о слабости критики и самокритики среди советских юристов.

Указанные книги, имеющие серьёзные ошибки и недостатки, не являются исключением в продукции Государственного издательства юридической литературы.

В издательстве укоренилась практика выпуска из года в год работ одних и тех же авторов (И. Левина, Н. Александрова, Б. Утевского и некоторых других), к тому же работ недоброкачественных. Так, например, И. Левин в своих книжках, изданных Юридическим издательством, пропагандирует чуждое марксистско-ленинской теории и практике Советского государства понятие суверенитета. В своих писаниях И. Левин утверждает, в частности, что «государство, вся территория которого оккупирована врагом, перестает быть суверенным государством» (*И. Д. Левин* «Суверенитет», стр. 72). Ошибочные, надуманные положения о сущности советского права содержатся в книге Н. Г. Александрова «Трудовое правоотношение». Автор, например, пытается «научно» обосновать сходство между советским и буржуазным правом. Он утверждает, что якобы существует «трудовое правоотношение вообще». Это «есть *научная* абстракция,— пишет Н. Г. Александров,— позволяющая отметить те черты капиталистического и социалистического трудового правоотношения, которые обусловлены общей природой *всякого* не-единоличного труда правосубъектных лиц...» (стр. 122). Крупные ошибки имеются и в его брошюре, выпущенной Юридическим издательством в 1950 году,— «Сущность права (К вопросу о сущности исторических типов права)».

Большая доля вины за выпуск неполноценной юридической литературы, несомненно, ложится на Институт права Академии наук СССР и Всесоюзный институт юридических наук Министерства юстиции СССР, не сумевших до сих пор организовать подлинно научную разработку коренных проблем Советского государства и права, международного права, государственного строительства стран народной демократии.

Выпуск в свет ошибочных, теоретически слабых работ по различным вопросам юриспруденции свидетельствует также о серьёзных недостатках в творческой работе правоведов, о низком уровне критики и самокритики в их среде, о неудовлетворительном состоянии руководства научно-исследовательской работой по юриспруденции со стороны Министерства юстиции СССР.

Интересы дела требуют повышения уровня научной работы наших правоведов, коренного улучшения работы Юридического издательства, привлечения к подготовке книг авторов, хорошо знающих предмет, понимающих свою ответственность перед советским читателем, перед нашими друзьями за рубежом.

М. МОРОЗОВ, М. ХАРЛАМОВ.

Правые социалисты—прислужники империалистов

«Правые социалисты на службе поджигателей новой войны» (Сборник статей). Второе издание. Издательство иностранной литературы. М. 1951. 366 стр.

Разоблачение правосоциалистических лакеев империализма, их изоляция от масс — дело первостепенной важности. От этого в немалой степени зависит успех борьбы сотен миллионов людей за предотвращение новой мировой бойни.

В. И. Ленин ещё тридцать с лишним лет назад назвал правых социалистов *«соучастниками* империалистского бандитизма». После победы Великой Октябрьской социалистической революции главари правых социалистов поставили в центре своей деятельности борьбу против Страны Советов. Этим и определяется политика правых социалистов в межвоенный период. Как показал опыт, в развязывании второй мировой войны главари правых социалистов сыграли не последнюю роль. И всё же их антинародная, подрывная работа после 1945 года оставляет далеко позади всё, что было прежде. Теперь правые социалисты действуют как непосредственные организаторы агрессивного Северо-атлантического блока — этого штаба подготовки новой мировой войны, борьбы с демократическим движением народных масс.

В. И. Ленин говорил в 1920 году: «Практически доказано, что деятели внутри рабочего движения, принадлежащие к оппортунистическому направлению,— лучшие защитники буржуазии, чем сами буржуа. Без их руководства рабочими буржуазия не смогла бы держаться» (Соч., т. 31, стр. 206).

«Нынешний социал-демократизм, — указывал И. В. Сталин в 1927 году, — есть *идейная опора* капитализма. Ленин был тысячу раз прав, когда он говорил, что нынешние социал-демократические политики являются «настоящими *агентами буржуазии в рабочем* движении, рабочими приказчиками класса капиталистов», что в «гражданской войне пролетариата с буржуазией» они неизбежно станут «на сторону «версальцев» против «коммунаров»».

Невозможно покончить с капитализмом, не покончив с социал-демократизмом в рабочем движении» (Соч., т. 10, стр. 249—250).

С тех пор, как были сказаны эти слова, силы капитализма значительно ослабели. Ослабела и одна из главных опор капитализма — социал-демократизм. Но, подобно своим империалистическим хозяевам, правые социал-демократические главари тем больше неистовствуют, чем сильнее колеблется почва под их ногами. В настоящее время правые социалисты выступают не только как агенты буржуазии своих стран, но и как агенты империализма США. Социал-демократические партии превратились в американские партии, в прямое орудие империалистической агрессии США.

Рецензируемый сборник «Правые социалисты на службе поджигателей новой войны» включает 40 статей виднейших деятелей зарубежных коммунистических партий; в этих статьях разоблачается правосоциалистическая агентура американо-английского империализма. Опубликованные в разное время и по разным поводам, они связаны между собой глубоким внутренним единством содержания. Поэтому издание такого сборника вполне оправдано. Каждая статья в нём — живой документ той напря-

жённой борьбы, которую ведут зарубежные коммунистические партии против разлагающей идеологии, политики, пропаганды, против подрывной деятельности злейших врагов мира и демократии — правых социалистов.

Сборник раскрывает перед читателем предательскую роль правых социалистов. Подготовка агрессивной войны против Советского Союза и стран народной демократии — вот что составляет теперь суть их идеологии и политики, вот ради чего создан пресловутый правосоциалистический «интернационал».

В сборнике перепечатана передовая статья газеты «За прочный мир, за народную демократию!» от 13 июля 1951 года. Статья ставит вопрос: зачем американо-английским поджигателям войны понадобилось разыграть позорную комедию международного «социалистического конгресса» именно в данный момент?

«Объясняется это тем,— пишет газета, — что развитие и укрепление международного лагеря мира, демократии и социализма, растущий размах движения сторонников мира, широкое брожение среди рядовых социал-демократов в разных странах, поражения, которые потерпели поджигатели войны на недавних выборах в Италии, Франции и Финляндии, открытое недовольство и оппозиция трудящихся масс гонке вооружений, их надежды на мир, вызванные предложением Советского Союза о мирном разрешении корейского вопроса,— все это серьезно тревожит империалистов, и они выпускают на арену свой главный резерв — правых социал-демократов — в отчаянной попытке расколоть всемирное движение за мир, расстроить крепнущее с каждым днем единство трудящихся».

Правосоциалистический «интернационал» на деле превратился в одно из управлений агрессивного Северо-атлантического блока. В этом «интернационале» командуют лейбористские лидеры.

Как показывают опубликованные в сборнике статьи тт. Гарри Поллита, Палм Датта, Пейдж Арнота и других авторов, ведущая роль лейбористской верхушки в штабе современного правосоциалистического сброда была подготовлена всей предшествующей историей лейбористской партии. Английский капитализм создал не только классический образец рабочей аристократии, или, выражаясь словами Энгельса, «буржуазного пролетариата», но и классический образец буржуазной рабочей партии, опирающейся на рабочую аристократию и бюрократию.

«Подлинная история лейбористской партии,— пишет в своей статье Пейдж Арнот,— это история превращения классовой партии, до некоторой степени представлявшей рабочих, в партию, больше всего похваляющуюся тем, что она «не является классовой партией», а представляет «все классы общества». Это история того, как была восстановлена традиционная двупартийная система английской буржуазии и восстановлено прежнее положение и как партия, одно время казавшаяся угрозой для капитализма, превратилась в его опору» (стр. 22—23).

Хотя лейбористская партия сформировалась в начале XX века, она уходит своими корнями во вторую половину прошлого века, когда либеральная партия английской буржуазии во главе с её лидером Гладстоном подчинила своему влиянию массовые профсоюзные организации и кооперативы. Возникновение лейбористской партии отнюдь не означало, что лидеры этих массовых организаций порвали с идеологией буржуазного либерализма. Наоборот, буржуазная идеология прочно обосновалась в руководстве лейбористской партии через посредство «Фабианского общества» — своеобразного «мозгового треста» лейбористов.

Лейбористская идеология потому и стала, так сказать, официальной идеологией правосоциалистического «интернационала», что она носит наиболее откровенный буржуазный характер. «...Фабианцы,— пишет в своей статье Джордж Мэтьюз,— обратились к таким буржуазным экономистам, как Джевонс, а позднее Кейнс, чтобы снабдить английскую лейбористскую партию буржуазной экономической теорией с целью оправда-

ния длительного существования капитализма» (стр. 63). Оправдание капитализма, утверждения о его незыблемости, вечности — вот «альфа и омега» всей идеологии так называемого «демократического социализма» правых социалистов.

Отсюда становится понятным, почему лейбористские лидеры с такой ненавистью относятся к победоносной теории марксизма. «Ни марксизма, ни материализма, ни борьбы классов мы не признаем», — заявил лейбористский вожак Морган Филлипс, одновременно являющийся председателем правосоциалистического «интернационала».

Усиление государственно-монополистического капитализма в странах капитала, подчинение государственного аппарата монополиям лейбористы пытаются представить как «конец капитализма», как «новый социализм». Разоблачая эти утверждения, Рональд Фрэнсис в своей статье «Новый социализм» — опора капитализма» подчёркивает, что так называемая «смешанная экономика» и «контроль» вовсе «не представляют собой чего-либо нового для капитализма». В период между двумя войнами в Англии быстро усиливался процесс подчинения государственного аппарата монополиям. Национализация отдельных предприятий лишь усилила капиталистические монополии, а не «отменила» капитализм.

В статьях Джорджа Мэтьюза «Социализм» мистера Моррисона» и Вальтера Ульбрихта «Предательская роль правых лидеров социал-демократии в Западной Германии» раскрывается тот факт, что правые социалисты проводят в жизнь так называемую «корпоративную систему». Сущность этой «системы», как известно, показали на практике итальянские фашисты. Включив в единые «корпорации производителей» как монополистов, так и их агентуру среди рабочих, они довели до предела гнёт монополистического капитала, ограбление трудящихся. Характерно, что в послевоенное время эту «корпоративную систему» подняли на щит консерваторы в Англии и «двести семей» во Франции, магнаты Рура, американские монополисты и Ватикан.

Таким образом, «демократический социализм» сводится к тому, что на капиталистическом фасаде водружается «социалистическая» вывеска, а циничная апологетика частной собственности становится главным содержанием политической экономии «демократического социализма».

Разоблачая до конца зловредную идеологию лейбористов, многие статьи сборника вскрывают буржуазный характер исходных социологических позиций правых социалистов. Джон Голлан в статье «Конференция в Маргейте» приводит следующую «формулу» Моррисона: «Не общество нуждается в изменениях, а личность...» Именно личность стоит перед необходимостью «внутреннего духовного и интеллектуального перерождения». Но в каком же смысле должно происходить «духовное и интеллектуальное перерождение личности»? Ответ ясен. Если капиталистическое общество не нуждается в изменении, если оно, таким образом, возводится в некий идеальный абсолют, то «внутреннее перерождение» личности и должно способствовать укреплению этого «абсолюта», воспитывать в личности чувство ответственности за сохранение буржуазного общества.

Цинизм, с которым правосоциалистические главари перекрестили капитализм в социализм, побивает все доселе известные рекорды. Передовая статья журнала Французской коммунистической партии «Кайе дю коммюнисм» разоблачает наглое утверждение Эдуарда Депре, что «пролетариат больше не является главной жертвой существующего режима»; Депре развивает один из основных тезисов главного теоретика австромарксизма Карла Реннера, по выражению которого «социализация капитализма» ушла настолько далеко, что теперь нельзя уже говорить о наличии пролетариата в буржуазном обществе. Да и сам буржуазный режим, по словам Депре, приказал долго жить. «Я не знаю даже, — заявляет Депре, — существовало ли вообще когда-нибудь, в какой-либо определен-

ный исторический момент классовое буржуазное государство в химически чистом виде. В том, что его не существует теперь, я совершенно уверен».

Итак, государственно-монополистический капитализм приравнивается к социализму, а буржуазная государственная власть объявляется надклассовой властью. Эти попытки замаскировать антинародную сущность империалистического государства, выдать его за этакую «надклассовую силу» преследуют далеко идущую цель. Идея «надклассового» государства тесно связана с империалистической доктриной «сильного государства», которую усердно рекламирует Жюль Мок — душитель французской демократии. Но жюли моки не блещут оригинальностью: «сильное государство», о котором мечтает Жюль Мок,— это фашистское государство. Поль Рейно и де Голль — кандидаты в фашистские фюреры — также носятся с доктриной «сильного государства».

В статье Виктора Мишо «Без разоблачения социал-демократии нельзя достигнуть единства» показано, что жюли моки наклеивают ярлык надклассовости на фашистскую доктрину «сильного государства» с единственной целью: обмануть, сбить с толку народные массы.

Пытаясь подвести видимость экономической базы под фашистскую доктрину «сильного государства», Жюль Мок вслед за продажными империалистическими экономистами механически повторяет, будто «в общей сумме национального дохода доходы с капиталов занимают гораздо меньшую долю, чем доходы от заработной платы». Но даже буржуазная статистика не в состоянии скрыть того, что в капиталистических странах больше половины национального дохода присваивается классом капиталистов, что за послевоенные годы прибыли промышленно-финансовой плутократии неимоверно выросли, а закон абсолютного и относительного обнищания рабочего класса действует с возрастающей силой.

Чем громче кричат правые социалисты о своём «демократическом социализме», тем наглее и бесцеремоннее расписывают они США чуть ли не как своего рода «обетованную землю» демократии и социализма. По этому поводу «Кайе дю коммюнисм» пишет: «Никто не поет более раболепных дифирамбов пресловутому «американскому образу жизни», чем правые социалисты» (стр. 211).

И это безусловно так. Продажный листок «Попюлер» — орган французских правых социалистов — провозглашает империалистическую Америку «лидером свободного мира». В анкете для читателей, опубликованной в той же «Попюлер», Андре Филип заявляет, будто капитализм в США «никогда не носил буржуазного характера», будто «в США и теперь не существует никакой социальной диференциации». Ещё больше пресмыкается перед Уолл-стритом орган правых австрийских социалистов «Арбейтер цейтунг», пытающийся «убедить» читателей в том, что «капитализм в Америке мертв», что «он превратился в покорного слугу американского общества».

Откуда же в таком случае в США миллионы людей, гибнущих от нищеты, голода, холода, откуда всё растущая безработица? У проституированной газетки австрийских правых социалистов есть свой «ответ» на этот вопрос. Оказывается, безработица в США если и имеет место, то лишь по одной причине: «Рабочим в Америке живется так хорошо, что они могут позволить себе роскошь месяцами пользоваться пособием для безработных и при этом отдыхать». Поистине нет предела гнусности и бесстыдству правосоциалистических ублюдков!

Крикливое восхваление «американского образа жизни» влечёт за собой у правых социалистов ещё более развязную апологетику агрессивной внешней политики американского империализма. От предательства интересов рабочего класса и всех трудящихся к прямой измене национальным интересам своих стран, к отрицанию национального суверенитета — такова «эволюция» правосоциалистических лидеров. «Их теории «демо-

кратического социализма», «третьей силы», их космополитические бредни о необходимости отказа от национального суверенитета представляют собой не что иное, как идеологическое прикрытие агрессии американского и английского империализма» (резолюция Информбюро коммунистических партий, ноябрь 1949 года).

Председатель правосоциалистического «интернационала» Морган Филлипс, о котором уже шла речь выше, являет образец самого низменного лакейского прислужничества магнатам доллара. Этот Морган Филлипс призывал отказаться от «доктринерского недоверия» к американской политике на том основании, что якобы «нынешнее американское правительство проявляет такую степень просвещенного (!) и прогрессивного (!) бескорыстия (!), которую проявляли в прошлом лишь немногие страны». Тот же Филлипс характеризовал план Маршалла и четвёртый пункт программы Трумэна как «практический социализм в международном масштабе», а гонку вооружений, осуществляемую американскими империалистами и их сателлитами, как... содействие «социалистическому развитию».

Не удивительно после этого, что один из главных поджигателей войны, уполномоченный Уолл-стрита в Европе Гарриман, «аттестует» правых социалистов как «лучших союзников Соединенных Штатов Америки».

В своей статье «Демократический социализм» — идеологическое оружие поджигателей войны» Вильгельм Пик показывает, что во имя подготовки и развязывания войны и был гальванизирован труп правосоциалистического «интернационала».

«Вся история международного рабочего движения до наших дней,— пишет Вильгельм Пик, — была историей борьбы против войны, за сохранение мира. Карл Маркс и Фридрих Энгельс считали основанный ими I Интернационал орудием в борьбе за права рабочего класса и гордились тем, что секции I Интернационала образцово боролись против франко-прусской войны. Временем расцвета II Интернационала был период, когда он безоговорочно выступал против гонки вооружений, призывал народные массы вести всеми средствами борьбу за предотвращение войны, а в случае, если она все же вспыхнет, за ее скорейшее прекращение...

Интернационал так называемых «демократических социалистов» предпочел *еще до войны* выступить за войну и призывать рабочих проливать свою кровь во имя интересов империалистических государств».

«Кайе дю коммюнисм» пишет: «Правосоциалистические вожаки вполне сознательно стремятся развязать третью мировую войну, в которой германская реакция явно хочет взять реванш за прошлую войну... Гитлер и Геббельс сошли в могилу, но воссоздаваемые ныне стараниями Жюля Мока и Ги Молле нацистские вермахт и Большой генеральный штаб будут действовать по их заветам» (стр. 208—209). Раскол Германии и превращение боннского марионеточного государства в главный плацдарм агрессии на континенте Европы — этот курс является общим и для гарриманов — эйзенхауэров и для их правосоциалистических союзников.

В статье Вальтера Ульбрихта читатель находит неопровержимые доказательства того, что клика Шумахера в Западной Германии упорно и методично ведёт подготовку реваншистской войны. «Мы готовы,— заявил Шумахер,— вновь взяться за оружие, если западные союзники разделят с нами одинаковый риск и одинаковые шансы в войне против Советского Союза». Шумахеровцы настаивают как на том, чтобы США увеличивали свои оккупационные армии в Западной Европе и прежде всего в Западной Германии, так и на том, чтобы создание немецких реваншистских сил происходило самыми быстрыми темпами.

«Если в 1914 г., — пишет Ульбрихт, — СДПГ встала на сторону германского кайзеровского империализма лишь в момент начала войны, а в

1933 г. только после захвата Гитлером власти она высказалась 9 мая в гитлеровском рейхстаге за внешнюю политику Гитлера, то есть за германский империализм, то теперь социал-демократическое руководство открыто перешло в лагерь поджигателей войны, в лагерь ремилитаристов, и вместе с ними готовит войну» (стр. 251—252).

Перед читателем сборника проходит пёстрая галерея правосоциалистических главарей. У них одна программа — война, одна сущность — прислужничество своим и американским миллионерам и миллиардерам.

В статье Мориса Тореза, написанной ещё в 1940 году, даётся портрет Леона Блюма — самого типичного из типичных политиканов и карьеристов «демократического социализма». Торез приводит следующее место из романа «Жан Кристоф», где Ромэн Роллан выводит социалистического фарисея. «Автор,— указывает Торез,— писал это в 1908 г., писал с натуры. Он хорошо знал натурщика — Леона Блюма, своего школьного товарища» (стр. 106).

Вот это место: «Это был сын разбогатевших буржуа, из тех, что занимаются аристократической литературой и разыгрывают патрициев Третьей республики. Звали его Люсьен Леви-Кёр. У него были... вкрадчивая речь, изящные манеры, тонкие и мягкие руки, таявшие в чужой руке. Он всегда подчеркивал свою вежливость, был утонченно любезен... Он подкапывался... под все мужественное, чистое, здоровое, народное, под всякую веру в идеи, в чувства, в великих людей, в человека. В основе его мышления лежало чисто механическое удовольствие производить анализ,— анализ, не знающий никакой меры, какая-то животная потребность подтачивать мысль, инстинкт червяка... Люсьен Леви-Кёр был социалистом... Он не один подтачивал социализм. Социалистические газеты были полны этими людишками, представителями «чистого искусства», анархистами от избытка жира, захватившими все пути, ведущие к успеху. Они преграждали путь другим и заполняли своим упадочным дилетантством газеты, называвшие себя народными органами...»

Много воды, однако, утекло с 1908 года. Из социалистических фарисеев господа блюмы превратились в откровенных империалистических лакеев. Справедливо отмечает Морис Торез, что имена подобных презренных предателей вызывают отвращение у всех трудящихся.

Факты показывают, что правосоциалистические вожаки выступают в роли прямых агентов американской и английской разведок. «Шумахеры и олленхауэры, гейне и рейтеры, брауэры и кнеррингены взяли на себя роль агентов англо-американского империализма... — пишет Отто Гротеволь в статье «Предательство лидеров социал-демократической партии Германии».— Многие социал-демократические лидеры, находясь в эмиграции, поступили на службу к англо-американским империалистам и вернулись после 1945 г. прямыми агентами англо-американских разведок. В результате создалось постыдное положение, при котором лидеры социал-демократической партии не только продолжали обманывать широкие слои трудящегося народа, но и начали организовывать разветвленную шпионскую сеть» (стр. 236—237). Созданное руководством германских социал-демократов так называемое «Восточное бюро» стало одним из центров шпионско-диверсионной работы, руководимой американской и английской разведками.

«Интернационал» Уолл-стрита и ФБР, то есть американской разведки,— так характеризует Робер Бувье сборище правосоциалистических клик. «Социалистический интернационал»,— пишет он,— это просто-напросто вывеска, прикрывающая кухню,— конечно, интернациональную,— диверсий, полицейских репрессий, шпионажа и провокаций на службе господствующего империализма — американского империализма, стремящегося к мировой гегемонии» (стр. 355).

Беспардонная ложь и клевета стали универсальным методом правых социалистов. Это откровенно признаёт «Суомен сосиалидемократти» — орган таннеровцев в Финляндии. «Умышленная ложь сама по себе,— пишет газета,— и нам не чужда, да, пожалуй, этого и не особенно стыдятся. Ложь считается своего рода стратегической необходимостью». Так орудие лжи, используемое правыми социалистами, включается в общий арсенал подрывных методов, применяемых американской «системой психологической войны».

Как подчёркивает Жак Дюкло в своей статье «Правые социалисты — смертельные враги пролетариата», «главной задачей правосоциалистических руководителей в их практической деятельности является раскол рабочего класса. Такое задание дано им буржуазией, и они ведут это грязное дело со всем усердием» (стр. 147). Выполняя это задание буржуазии, правые социалисты усиленно насаждают в рядах рабочих аполитичность, стараются отвлечь трудящихся даже от экономических забастовок, широко практикуют штрейкбрехерство и террористические расправы с передовыми представителями рабочего класса.

«Однако,— указывает Жак Дюкло,— маневры правосоциалистических главарей все чаще и чаще наталкиваются на решительный отпор в рабочих массах, которые все больше уясняют себе, как тесно связана борьба за их непосредственные требования с борьбой в защиту мира. Трудящиеся воочию видят, что огромные расходы, вызываемые усиленной подготовкой войны, означают для них нищету. Вот почему в сознании трудящихся зреет идея единства, несмотря на бешеную кампанию правосоциалистических раскольников...» (стр. 148).

База влияния правых социалистов непрерывно суживается. К этому выводу приходят авторы многих статей, опубликованных в сборнике. Как указывает Палм Датт в статье «Порвать эту паутину лжи!», в Англии происходит нарастание двух потоков: развёртывается активная борьба рабочих против наступления монополий на жизненный уровень народных масс и усиливается движение протеста против политики подчинения Англии американскому господству. «Эти два движения не слились еще в один поток... Но как только эти два движения, два потока сольются в один общий поток, дни господства правого крыла лейбористского движения будут сочтены и для Англии откроется новая эра».

В статье «Положение французской социалистической партии и наша борьба за единство» Артюр Раметт показывает, что французская социалистическая партия в результате своей предательской политики находится в состоянии сильного упадка: «Она переживает кризис: кризис влияния, кризис кадров, кризис авторитета своих руководителей...» (стр. 160). Численность этой партии резко сократилась, и она, по словам Робера Бувье (см. статью «Съезд спекулирующих на теории социализма»), «утратила почти полностью свою опору среди активной части рабочего класса» (стр. 171).

Глубокие сдвиги происходят в рабочем движении Западной Германии. Передовые слои рабочего класса усиливают отпор авантюристическому курсу Аденауэра — Шумахера, угрожающему коренным национальным интересам народа. «Движение немецкого народа за мир и демократическое единство Германии, — указывает Отто Гротеволь, — растет и крепнет с каждым днем, и никакие репрессии, никакие драконовские меры англо-американских империалистов и их лакеев не в силах остановить это мощное движение миллионов» (стр. 244).

Джанкарло Пайетта в статье «Итальянские социал-демократы» показывает, что попытки ренегатов во главе с Сарагатом и Ромита расколоть итальянский рабочий класс терпят провал за провалом.

«Руководящая роль коммунистической партии,— пишет Артуро Коломби в статье «Кризис социал-демократии», — сначала в упорной и героической борьбе на протяжении всех двадцати лет фашистского господ-

ства, а затем в борьбе за национальное освобождение привела к качественным изменениям во всей структуре и направлении итальянского рабочего движения» (стр. 297). Проамериканские правосоциалистические клики на деле изолированы от широких масс итальянского народа.

Отмечая упадок социал-демократизма в разных странах, авторы статей, опубликованных в сборнике, вместе с тем подчёркивают необходимость усиления борьбы коммунистических партий против тлетворной идеологии и практики правых социалистов. Единство рабочего класса нужно завоевать, и завоевать его можно лишь в борьбе с главарями правых социалистов. Именно этот вывод проходит красной нитью через весь сборник. Авторы отдают себе отчёт в том, что правосоциалистические раскольники располагают материальной поддержкой не только своих «национальных» миллиардеров и миллионеров, но и американо-английского блока и что, используя эту поддержку, лидеры социал-демократов напрягают свои силы, стремясь подорвать могучее движение народов за мир, против угрозы новой мировой войны.

«Правые социалисты,— пишет Жак Дюкло,— являются главной опорой империалистов, но их возможности суживаются с каждым днем. И в наших силах еще более ограничить эти возможности смелой политикой единого фронта снизу, с учетом различия, которое необходимо делать между правосоциалистическими главарями и обманутыми ими рядовыми социалистами-трудящимися» (стр. 152).

Великим фактором сплочения всех сил международного рабочего класса под знаменем мира, демократии и социализма является политика Советского Союза. Как указывал в своё время Г. Димитров, «исторической демаркационной линией, отделяющей силы капитализма, фашизма и войны от сил социализма, мира и демократии, является отношение к Советскому Союзу». Правосоциалистические лидеры не только пребывают в лагере всемирной реакции, но и выполняют по его заданиям самую подлую роль зачинщиков всякого рода провокаций против СССР.

С каждым днём растёт авторитет могучей страны социализма. Безгранична любовь народов к великому вождю трудящихся товарищу Сталину. Народы всего мира связывают свои лучшие надежды и чаяния с процветанием Советского Союза, с его неустанной борьбой за укрепление мира и международной безопасности.

Сборник «Правые социалисты на службе поджигателей новой войны» является полезным пособием для пропагандистов и агитаторов. Было бы целесообразно при следующем издании такого сборника включить в него материалы, разоблачающие подрывную деятельность правых социалистов в Скандинавских странах и, что особенно важно, в странах колониального мира.

М. МАРИНИН

А 01374.
Изд. № 315.
Тираж 550 000 экз.

Подписано к печати 12/IV 1952 г., Зак. № 930. В 1 печ. л. 62 000 зн. 5 печ. л.

Типография газеты «Правда» имени Сталина. Москва, ул. «Правды», 24.

